

**SOPELAKO UDALAK 2020ko APIRILAREN  
30ean, ARRATSALDEKO 19:30ean EGINDAKO  
OHIKO OSOKO BILKURAREN AKTA**

**ACTA DE LA SESION ORDINARIA CELEBRADA  
POR EL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE  
SOPELA, EL DIA 30 DE ABRIL DE 2020, A LAS  
19:30 HORAS**

**BERTARATUAK / ASISTENTES**

**LEHENDAKARIA / PRESIDENTE  
ALKATEA / EL ALCALDE**

Josu Mirena Landaluze Zarandona

**ALKATEORDEAK / TENIENTES DE ALCALDE**

Amaia Guenetxea Villabeitia (EAJ-PNV)  
María Teresa Fernández García (PSE-EE (PSOE))  
Ignacio Moreno López (EAJ-PNV)  
M<sup>a</sup> Angeles Ibarra Eguiguren (EAJ-PNV)  
Jon Andoni Gerediaga Bilbao (DB-TU)

**ZINEGOTZIAK / CONCEJALES**

Naiara Ibarzabal Arrasate (EAJ-PNV)  
Marilyn Panayotou (EAJ-PNV)  
Joseba Arruza Arrieta (EAJ-PNV)  
Unai Del Burgo García (EH BILDU)  
Guruzne Carrasson Torrontegi (EH BILDU)  
Ander Moreno del Campo (EH BILDU)  
Aitziber Onaindia Martínez (EH BILDU)  
Miguel A. Tapia Trigueros (EH BILDU)  
Arantza Bilbao Olarra (EH BILDU)  
Eder García López (PODEMOS,EZKER ANITZA-IU, EQUO BERDEAK)  
Patricia Alfonso Sousa (PODEMOS,EZKER ANITZA-IU, EQUO BERDEAK)

**BEHIN-BEHINEKO IDAZKARIA / LA SECRETARIA ACCIDENTAL**

Begoña Irastorza Areizaga

Sopelan, bi mila eta hogeiko apirilaren hogeitamarrean, arratsaldeko zazpiak eta hogeitamarrean, Udaletxean bildu dira goian adierazitako zinegotziak, Josu Mirena Landaluze Zarandona alkate-udalburu jauna buru dela, ohiko Osoko Bilkura egiteko, deialdian ezarritako gai-zerrendaren arabera, eta bertan izan da bilkuraren fede eman duen Begoña Irastorza Areizaga andrea, behin-behineko idazkaria.

En Sopela, a treinta de abril de dos mil veinte, siendo las diecinueve horas y treinta minutos, se constituye el Pleno de este Ayuntamiento bajo la Presidencia del Sr. Alcalde-Presidente, D. Josu Mirena Landaluze Zarandona, con asistencia de los/as Sres/as Concejales/as arriba señalados, al objeto de celebrar sesión ordinaria, con arreglo al Orden del Día designado en la convocatoria, con la asistencia de la Secretaria Accidental D<sup>a</sup> Begoña Irastorza Areizaga, que dará fe del acto.

**1.- 2020ko MARTXOAREN 26ko AURREKO AKTA ONARTZEA, BIDEZKOA BADA:-** Honen berri emanda, bertaratutakoek, aho batez erabaki dute akta onartzea.

**1.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR DE FECHA 26 DE MARZO DE 2020:-** Dada cuenta de la misma, los asistentes, por unanimidad, acuerdan: Su

aprobación.

## ATAL ERABAKITZAILEA

**Turismo, Komunikazio, Informatika eta Komertzioa**

**2.- SOPELAKO UDALAREN ETA BIZKAIKO GARRAIO PARTZUERGOAREN ARTEKO LANKIDETZA-HITZARMENA ONARTZEA, HALA BADAGOKIO, KONTAKTU GABEKO BARIK TXARTELA SOPELBUS SOPELAKO AUTOBUS-ZERBITZUAN EZARTZEKO, KUDEATZEKO ETA USTIATZEKO (331/2020 espediente).** Hitzarmenaren zirriborroa eta horretan oinarritutako arrazoia aztertu dira, bai eta Turismo, Komunikazio, Informatika eta Merkataritzako Informazio Batzordearen irizpena ere.

Ondoren, Jon Andoni Gerediaga jaunak (Denok Batera Sopela) hartu du berba: Ez dugu argi ikusten Barik txartela ezartzea Sopelarentzat aukerarik onena denik, orain arte daukagun informazioan oinarrituta, behintzat, hau da, Informazio Batzordeetan jaso dugun informazioan oinarrituta. Horren arrazoia emango dut: horren gainean galdetu genuenean, erantzun ziguten Barik txartela ezartzean, galdu egiten dela lehen erroldatuek merkeago zituzten bidaia-bonoak jasotzeko aukera. Kontu hori zehatzago aztertzea nahiko genuke.

Segidan, Naiara Ibarzabal andreak (Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos) hartu du berba: Jon, barkatu, aipatu egin duzunez... Kontua ez da Barik ezartzeagatik ez dagoela bonurik. Izan ere, bonuak erabiltzea jada ez da modu erregularra, eta ez da legezkoa horrela jarraitzea. Hori dela eta, beste bide bat bilatu behar dugu, dirua biltzeko modua legezkoa den beste bide bat. Barik aurkitu da; zergatik? Bizkaian garraibide guztietarako txartel bakarra izateko modua delako. Orduan, Barik jartzeagatik ez dira Bonuak kentzen. Ezingo litzateke Bonuak erabiltzen jarraitu.

Ondoren, Gerediaga jaunak jarraitu du: Ados. Baina faltan dugu aztertu izana, zelan, orain arte behintzat, eman diren azalpenak, bizilagunak kontuan hartzea, erroldatuak kontuan hartzea ez zela bideragarria, besterik ez. Naiara Ibarzabal andreak eten egin du eta honako hau adierazi du: Erroldatuei ezin zaie mesede egin, hori da.

## PARTE RESOLUTIVA

**Turismo, Comunicación, Informática y Comercio**

**2.- APROBACIÓN SI PROCEDE DEL CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE SOPELA Y EL CONSORCIO DE TRANSPORTES DE BIZKAIA PARA LA IMPLANTACIÓN, GESTIÓN Y EXPLOTACIÓN DE LA TARJETA SIN CONTACTO BARIK Y LOS TITULOS EN ELLAS CONTENIDOS EN EL SERVICIO REGULAR PERMANENTE DE TRANSPORTE URBANO DE VIAJEROS – SOPELBUS (Expediente 331/2020):-** Visto el borrador de Convenio y el expediente de su razón, así como el Dictamen de la Comisión Informativa de Turismo, Comunicación, Informática y Comercio.

A continuación toma la palabra D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela para indicar: No nos queda claro que implantar la tarjeta BARIK sea la mejor opción para Sopela, al menos, en base a la información que tenemos hasta ahora, la que hemos recibido en las Comisiones Informativas. Explico la razón: Cuando preguntamos al respecto, se nos contestó que al implantar la tarjeta Barik se pierde la posibilidad de los bonos de viajes a menor precio para vecin@s empadronad@s que se habían estado utilizando anteriormente. Es un asunto que nos gustaría que se analizara con más detalle.

Acto seguido toma la palabra D<sup>a</sup> Naiara Ibarzabal, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos para indicar: Jon, perdona sólo por alusiones. No es que por implantar la Barik deja de haber los bonos. De hecho, los bonos ya no es la forma regular ni es legal seguir de esa manera. Con lo cual tenemos que buscar otra vía, otra vía que sea legal la forma de la recaudación. Se ha encontrado la Barik ¿por qué? porque encima es la manera de tener una única tarjeta para todos los medios de Transporte a nivel de Bizkaia. Entonces, no es que porque venga la Barik se quitan los Bonos. Los Bonos no podría seguir habiendo.

Después continúa su exposición el Sr. Gerediaga indicando: Bien, de acuerdo. Pero sí que echamos de menos que se haya explorado de qué manera, por lo menos, hasta ahora siempre las explicaciones que se han dado era simplemente que no era viable tener en cuenta a los vecinos, tener en cuenta a los empadronados. Interrumpe D<sup>a</sup> Naiara Ibarzabal indicando: No se puede favorecer a los empadronados, eso es.

Gerediaga jaunak azaldu du: Ondo da, guk uste dugu posible dela moduren bat egotea. Esan bezala, zenbait kontsulta egin ditut, baina oraindik ez didate erantzun udaletan; oker egon daitezke baina iragarri egin zuten, Trapagaranen kasu. Gai hau aztertzen jarraitzea gurako genuke. Eskerrik asko.

Jarraian, Eder García jaunak (Elkarrekin Sopela/Podemos) hartu du berba: Ekimen ona iruditzen zaigu. Sopelbuseko ibilbidearen plangintza ona izatea espero dugu, herriaren beharrezkin bat datorrena. Hori egin beharko den baldintza-agirian jasoko da, eta, zerbitzua behar bezala sustatuta eta Barik programak dakarren praktikotasuna izanda, zerbitzua gehiagotan erabiliko dugu, eta guztion lana da ahalik eta gehien erabiltzea. Txostenari dagokionez, zalantza pare bat ditugu. **Laugarren atalean: prozedurari eta hitzarmena onartzeko eskumena duen udal-organari buruz:** - Honako hau jartzen du:.... *Osoko Bilkurari esleitzen dio beste administrazio publiko batzuei eginkizunak edo jarduerak transferitzea dakarten erabakiak onartzeko eskumena ere. Eta hortik lerro gutxi batzuetara, honako hau dio: "Azaltzen den Hitzarmena, .... Artikuluei erreparatuta, esan daiteke jarduerak elkarri transferitzen ari direla Hitzarmenaren harpidedunen artean. Horren arabera, eskumena Osoko Bilkurarena da, baina ondoren honako hau dio: Ondorioz, eskumena alkateari dagokiola ulertzen da, eta hori, gainera, hondar klausularen bidez justifika daiteke.....* Begoña Irastorza andreak, Udal idazkariak, eten egin du, eta akatsa dela adierazi du. Eskumena Osoko Bilkurarena dela. García jaunak azaldu duenez, **Zazpigarren atalean: eragin ekonomikoa,** honako hau dio: *Ezinezkoa da Barik txartela ezartzeak izan dezakeen eraginaren erreikuspenerik egin, zerbitzu honetan berria delako. Baina Hitzarmen hau onartuta esan daiteke zerbitzu horrek defizitarioa izaten jarraituko duela; hala ere, defizita, orain arte egin den moduan,, udal-aurrekontuen kontura konpentsatzen da. Horregatik, ezin da pentsatu hitzarmen horrek ezelako eragin ekonomikorik izango duenik. Uste dugu, teknikoki, hitzarmenak ez dakarrela eragin ekonomikorik, baina argi dago, eskaera bera izan eta zerbitzuaren defizitak gora egingo balu, eragin ekonomikoa negatiboa izango genukeela. Horrekin, eskatu gura dugu zerbitzuaren eraginkortasunaren aldizkako balorazioa egitea, egokia den ala ez baloratzeko, eta hori kontuan hartzea 4 urte igaro ondoren, zerbitzua luzatzerakoan. Edota oraingoa baino egoera defizitario handiagoa izanez gero, hitzarmena bertan behera uztea planteatzea, horrek dakartzan zigorrak kontuan hartuta. Espero dezagun horretara iritsi behar ez izatea, eta uste dugu beharrezkoa dela hitzarmenaren eragina aldizka berrikustea.*

Continúa su exposición el Sr. Gerediaga señalando: Bien, nosotros opinamos que es posible que haya alguna manera. Ya digo, he hecho una serie de consultas, que no me han contestado todavía en Ayuntamientos que se han podido equivocar pero que lo anunciaron, como Trapagaran. Si nos gustaría que este asunto se siguiera explorando. Eskerrik asko.

Acto seguido toma la palabra D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela/Podemos, para señalar: Nos parece una buena iniciativa. Esperemos que haya una buena planificación del recorrido del Sopedbus acorde a las necesidades del pueblo. Esto vendrá en el pliego que se deberá elaborar y que junto a una promoción intensa del servicio y a la practicidad que supone la Barik, iremos a una mayor utilización del servicio y que es trabajo de todos que se use lo máximo posible. Respecto al informe tenemos un par de dudas. En el apartado **Cuatro: Sobre el procedimiento y sobre el órgano municipal competente para la aprobación del convenio:** pone lo siguiente: ..... *también atribuye al Pleno la competencia para aprobar los acuerdos que supongan transferencia de funciones o actividades a otras Administraciones Públicas.* Y al de unas pocas líneas dice: *"El Convenio que se informa, ....., atendiendo al articulado sí se puede considerar que se están transfiriendo actividades recíprocamente entre los suscriptores del Convenio.* Según esto, la competencia es del Pleno, pero después dice: *En consecuencia, se entiende que la competencia corresponde al Alcalde lo que, además, puede venir justificado tanto por la cláusula residual .....* Interrumpe la intervención D<sup>a</sup> Begoña Irastorza (Secretaria Municipal), indicando que es una errata. Que la competencia es del Pleno. Continúa el Sr. García, indicando que en el **apartado Séptimo: Impacto económico** dice lo siguiente: *Con la aprobación de este Convenio, si bien no es posible realizar una previsión de la incidencia que la implantación de la tarjeta Barik puede suponer dada su novedad en este servicio, se puede vaticinar que éste vaya a seguir siendo deficitario; sin embargo, el déficit, como se ha venido haciendo hasta ahora, se compensa con cargo a los presupuestos municipales. Es por ello que, no puede considerarse que este Convenio suponga impacto económico alguno.* Entendemos que técnicamente el Convenio no supone impacto económico, pero es evidente que a igual demanda el déficit del servicio aumentase estaríamos de facto ante un impacto económico, en este caso negativo. Con esto, lo que pedimos es que se haga una valoración periódica de la eficacia del servicio para valorar su idoneidad o no, y tenerlo en cuenta a la hora de prorrogar el servicio pasados los 4 años o incluso en caso de suponer una situación deficitaria mucho mayor que la actual, plantear rescindir el

convenio teniendo en cuenta las penalizaciones asociadas. Esperemos no haya que llegar a ese extremo y creemos necesaria una revisión periódica del impacto del convenio

Naiara Ibarzabal andreak (Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos) hartu du berba: Uste dut legegintzaldi hasieran Sopelbusen gaineko Batzordera eraman nuen puntuetako batean, bere garaian geunden guztion artean eta erabiltzaileek egindako eskakizun guztiak batuta, ibilbidearen eta ordutegiaren aldaketa hori eginda dagoela.

Toma la palabra D<sup>a</sup> Naiara Ibarzabal, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos para indicar: Creo que a principio de legislatura uno de los puntos que llevé a Comisión sobre Sopelbus, entre todos los que estábamos en su momento y sumados todos los requerimientos solicitados por los usuarios, decir que ese cambio de recorrido y horario está ya hecho.

Jarraian, Guruzne Carrasson andreak (EHBildu) hartu du berba: Gure ustez positiboa da Sopelako Udalak Barik sistemarekin bat egitea; izan ere, horrela, Bizkaian beste udalerrri bateko garraioaren ordainketa optimizatzen dugu, eta Sopelako bizilagunek lehen ez genituen onurak jaso ahal izango dituzte garraio arloan, horrek dakarren erosotasunaz gain. Ikusten genuen traba bakarra bonuaren kontua zen. Sopeloztarrei mesede egiteko beste aukera bat dago, eta, horregatik, Trapagaranen martxan jarri den aukera proposatzen dizuegu, eta prozedura hauxe da: onura atera nahi duten erabiltzaileek Barik pertsonalizatua erabili beharko dute, eta autobusera sartzean kostu osoa ordaindu beharko dute, eta banku-transferentzia bidez itzuliko zaie deskontatutako zenbatekoa. Itzulketa hilerro, hiru hilean behin, urtean behin edo adosten den moduan egin ahal izango da, eta zerbitzua erabili duten erabiltzaileen datuak Garraio Partzuergoak emango ditu. Horrela, Sopelako bizilagunen artean Sopelbusaren erabilera sustatu ahal izango da. Aukera hau kontuan izatea gurako genuke, sopeloztarrei laguntzeko modu bat delako. Trapagan horrela egiten dute.

A continuación toma la palabra D<sup>a</sup> Guruzne Carrasson, del grupo político municipal Sopelako EHBildu para indicar: Creemos que es positivo que el Ayuntamiento de Sopela se sume al sistema Barik, ya que de esta forma optimizamos en Bizkaia el pago del transporte en un municipio más y los vecinos y vecinas de Sopela podrán acceder a unos beneficios en materia de transporte que antes no disponíamos, además de la comodidad que ello supone. La única pega que veíamos era la cuestión del bono. Existe otra opción para poder beneficiar a los Sopeloztarras y por ello os proponemos una opción que se ha puesto en marcha en Trapaga y el procedimiento es el siguiente: Los usuarios que quieran beneficiarse deberán utilizar la Barik personalizada y al acceder al autobús tendrán que pagar el coste total y mediante transferencia bancarias se les reembolsará el importe descontado. El reembolso podrá ser mensual, trimestral, anual o como se acuerde y los datos de los usuarios que han utilizado el servicio serán facilitados por el Consorcio de Transportes. De esta manera se podrá incentivar el uso del Sopelbus entre las y los vecinos de Sopela. Nos gustaría que tuviéseis en cuenta esta opción, por ser una manera de ayudar a los Sopeloztarras. Esta opción se lleva ya en Trapaga.

Alkateak hartu du berba: Logikoa denez, aztertuko dugu. Kontuhartzaitzarekin egingo dugu berba.

Toma la palabra el Sr. Alcalde indicando: Lógicamente lo estudiaremos. Hablaremos con Intervención.

Ondoren, Jon Andoni Gerediaga jaunak (Denok Batera Sopela) hartu du berba: Utziko didazue horren gainean berba-tarte bat egiten? Gaur goizean Trapagako Udal Idazkaritzarekin egin dut berba. Izan ere, Guruznek aipatu duen proposamen hori guk Informazio Batzordean aipatu genuena da. Gaur goizean esan didate oraindik ez dutela aztertu ere egin; hortaz, ez dute halakorik erabiltzen. Baina, bueno, proposamen interesgarria iruditzen zait eta, bere garaian, aztertzea proposatu genuen.

Después toma la palabra D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela para indicar: ¿Me permitís un inciso al respecto? Es que, esta mañana, he hablado con Secretaría Municipal de Trapagaran. Porque, esta propuesta que ha mencionado Guruzne, es la que nosotros comentamos en Comisión Informativa. Lo que a mí me han dicho, esta mañana, es que todavía no la tienen ni estudiada, muy lejos de estar aplicándose. Pero bueno, me parece una propuesta interesante y es la que, en su momento, propusimos explorar.

Jarraian, Naiara Ibarzabal andreak (Eusko

Acto seguido toma la palabra D<sup>a</sup> Naiara Ibarzabal,

Abertzaleak-Nacionalistas Vascos) hartu du berba: Argitzearren. Ordainketa Barik txartelarekin egingo litzateke eta udalerrikoari Barikekin ordaindu duen kopuru bera itzuliko litzaioke? Zenbat? Guruzne andreak erantzun du aldea ordainduko litzatekeela, eta hortik kanpo geratuko liratekeela deskontuak dituztenak:jubilatuak, gaztea 26, etab.

Bozketan, abstenitu egin dira: -Elkarrekin Sopela Podemos udal-talde politikoko Patricia Alfonso andrea eta Eder García jauna. -Denok Batera Sopela udal-talde politikoko Jon Andoni Gerediaga jauna.

Udalbatzak, gehiengoz, honako hau erabaki du:

**Lehenengoa.-** Sopelako Udalaren eta Bizkaiko Garraio Partzuergoaren arteko lankidetzahitzarmena onartzea, Barik txartela eta txartel horretan jasota dauden tituluak ezarri, kudeatu eta ustiatzeko, bidaiarien hiri-garraio iraunkorreko -- Sopelbus -- zerbitzu erregularrean. Hori guztia espedienteen jasota dago.

**Bigarrena.-** Alkateari ahalmena ematea hitzarmena formalizatzeko behar diren dokumentu publiko eta pribatu guztiak eta hura garatzen duten dokumentu guztiak sina ditzan.

### **Ogasuna eta Kontuen Batzorde Berezia**

**3.- KREDITU GEHIGARRIEN BIDEZ UDAL AURREKONTUAK ALDATZEKO 5. ESPEDIENTEA ONARTZEA, HALA BADAGOKIO. (1228/2020 espediente):-** Sopelako Udaleko Ogasuneko eta Kontu Berezietako Informazio Batzordeko presidentek egindako proposamena aztertu da. Bertan, kreditu gehigarriaren 5. aurrekontu-aldaketa onartzeko proposamena azaldu eta zehazten da.

Jarraian, Jon Andoni Gerediaga jaunak (Denok Batera Sopela) hartu du berba: Gaurko Osoko Bilkurara ekarritako bi aurrekontu-aldaketetatik lehena da hau, guztira 1.315.908 euroko gastua dakartena bi multzotan bozkatzeko; gehienak, gure ustez, ez dira premiazkoak gaur egungo krisi-egoeran, nahiz eta berariaz eta idatziz eskatu zitzaion alde aurretik Informazio Batzordeari banaka bozkatu ahal izatea. Gainera, Ogasuneko azken Informazio Batzordean esandakoaren arabera, uste dugu Osoko Bilkurako 3. eta 4. puntuetako aurrekontu-aldaketa horietako partida batzuek azalpen eta eztabaida gehiago behar dituztela Osoko Bilkurara eramanez aurretik. Gainera, oso deigarria egiten zaigu; aldaketa hau azaltzean aipatu da, 2018ko aurrekontuan Sopelarako proiekturik aipagarrienetako batzuk zirenak orain

del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos para indicar: Por aclarar. El pago se haría con la Barik y todo aquel que sea del municipio, la misma cantidad que ha pagado con la Barik sería reembolsado? ¿Qué cantidad?. Responde D<sup>a</sup> Guruzne que la diferencia, y quedarían fuera los que ya disponen de descuentos por ser jubilados, gaztea 26....etc.

Con la abstención de D<sup>a</sup> Patricia Alfonso y D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela Podemos y de D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela.

El Pleno, por mayoría, acuerda:

**Primero.-** Aprobar el Convenio de colaboración entre el Ayuntamiento de Sopela y el Consorcio de Transportes de Bizkaia para la implantación, gestión y explotación de la tarjeta de contacto Barik y los títulos en ellas contenidos en el servicio regular permanente de transporte urbano de viajeros – Sopelbus, que obra en el expediente.

**Segundo.-** Facultar al Sr. Alcalde para la suscripción de todos los documentos públicos y privados necesarios para la formalización del convenio y documentos que lo desarrollen.

### **Hacienda y Especial de Cuentas**

**3.- APROBACIÓN SI PROCEDE DEL EXPEDIENTE Nº 5 DE MODIFICACION PRESUPUESTARIA MEDIANTE CRÉDITO ADICIONAL. (Expediente 1228/2020):-** A la vista de la propuesta que formula la presidenta de la Comisión Informativa de Hacienda y Especial de Cuentas de este Ayuntamiento de Sopela, en la que se manifiesta y concreta la propuesta de aprobación de la modificación presupuestaria nº 5 de crédito adicional.

A continuación, toma la palabra D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela para señalar: Esta es la primera de dos Modificaciones Presupuestarias que se traen al Pleno de hoy, que suponen un gasto total de 1.315.908 euros para votar en dos bloques, la mayoría de ellas, a nuestro parecer, no son urgentes en la actual situación de crisis y a pesar de que se solicitó expresamente y por escrito, previamente a la Comisión Informativa correspondiente, que se pudieran votar de manera individual. Además, como se dijo en la última Comisión Informativa de Hacienda, consideramos que varias de las partidas de estas Modificaciones Presupuestarias relacionadas en los puntos 3 y 4 de este Pleno, requieren muchas más explicaciones y mucho más debate antes de ser elevadas a Pleno. Además nos

albo batera utzi nahi direla: adinekoentzako eguneko zentroa, gizarte-larrialdietarako etxebizitza. Oso deigarria egiten zaigu; eguneko zentroa eta GIZARTE-LARRIALDIETARAKO PISUA albo batera hain erraz uzten direnez, geure buruari galdetzen diogu ea zergatik fidatu beharko genukeen beste egoera batzuetan egiten den beste edozein aurrekontu-promesaz. Horregatik, puntu hau mahai gainean uztea eskatzen dugu, hobeto azaltzeko eta eztabaidatzeko eta adostasun handiagoa lortzeko. Izan ere, egungo krisi-egoeran ez zaigu iruditzen unerik egokiena denik mahai gainean izateko.

Ondoren, M<sup>a</sup> Teresa Fernández andreak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) hartu du berba: Nik ulertu dudana, eta horrela ez bada, kontuhartzaileak puntua argitu dezala eskatzen dut. Diruzaintzako gerakinekin finantzaturako kreditu-gerakinak sartzeari uko egiteak ez du esan nahi hori egingo ez denik, baizik eta hasieran aukeratutako formula baztertu eta beste modu batera egitea dela. Horrela da Irantzu? Irantzu andreak erantzun du, eta halaxe dela adierazi du. Horregatik ez du zentzurik obra horietarako diru hori mantentzen jarraitzeak, obra horiek beste era batera egingo baitira. Alkatetzari dagokio zelan egingo den azaltzea. Zertarako hipotekatuko dugu diru hori eguneko zentroa edo pisu asistentziala egiteko, beste modu bat baldin badago? Horixe da uko egiteko arrazoia, finantziario lotua duen diru-sarrera denez, ez du helburu hori galtzen, bere helburua izaten jarraitzen du eta beste edozertara bidera dezakegu. Fernández andreak jarraitu du: Azalpen hau eman ostean, kiroldegia hornitzearekin ados nago, aspaldiko eskaria baita. Instalazioak gastatuta daude. HAPO guztion nahia da, eta garrantzitsuena frontoiaren eraikina araudiari egokitzea da, ez baitago behar bezala aprobetxatuta, eta gehienon adostasunez, haren destinoa coworking desiratua izatea nahiko nuke.

Ondoren, Eder García jaunak (Elkarrekin Sopela Podemos) hartu du berba: Teresa andreak esan duenez, lehendik datozen gauzak dira, eta konturatzen gara zein egoeratan gauden. Udal honen kontuetan eta aurrekontuetan badago aukera egin behar diren gauzak alde batera ez uzteko, denbora luzez utzi baitira. Garrantzitsua da HAPO desiratua izatea, eraikitzeko, nahi dugun herri-ereduari dagokionez guztion artean akordioak lortzeko, etab. Partida garrantzitsuak dira oraintxe bertan.

llama mucho la atención, se ha mencionado al explicar esta Modificación, como en el Presupuesto 2018 algunos de los Proyectos más destacados para Sopela eran a los que ahora se pretende renunciar: El Centro de día para las personas mayores, el PISO destinado a situaciones de EMERGENCIA SOCIAL. Nos llama mucho la atención, visto que tan fácilmente se renuncia al centro de día y a la vivienda para emergencia social, nos preguntamos por qué en otras circunstancias nos tendríamos que fiar de cualquier otra promesa presupuestaria que se realice. Por eso, este punto solicitamos que se deje encima de la mesa para ser mejor explicado, más debatido, lograr más consenso. Porque, en la actual situación de crisis no nos parece que sea el momento más oportuno para traerlo.

Posteriormente toma la palabra D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, indicando: Con lo que yo he entendido, y si no es así pido que la Interventora aclare el punto, renunciar a la incorporación de remanentes de crédito financiados con remanente de tesorería no significa que esto no se vaya a hacer, sino que la fórmula elegida inicialmente se descarta y se incorpora de otra manera. ¿Es así Irantzu?. Contesta D<sup>a</sup> Irantzu indicando: Efectivamente así es. Es por eso que no tiene sentido seguir manteniendo ese dinero destinado a esas obras, cuando las mismas se van a hacer de forma diferente. La explicación de cómo se hará la misma, le corresponde a la Alcaldía. ¿Para qué vamos a hipotecar ese dinero para hacer el centro de día o el piso asistencial si hay otra forma de hacerlo?. Por eso la renuncia y como es un ingreso con financiación afectada no pierde el destino de financiación afectada, sigue siendo su destino y podemos destinarlo a cualquier otro fin. Continúa la Sra. Fernández indicando: Hecha la aclaración, estoy de acuerdo con equipar el polideportivo, toda vez que ya es una demanda de hace tiempo. Las instalaciones ya están un poco gastadas. El PGOU es un anhelo de todos y lo más importante la adecuación a la normativa del edificio del frontón, que está desaprovechado y ojalá su destino sea, por consenso mayoritario, el ansiado coworking.

Después toma la palabra D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela Podemos, indicando: Como comentaba D<sup>a</sup> Teresa son cosas que vienen de atrás y somos conscientes en la situación en la que estamos. Hay margen en los presupuestos y en las cuentas de este Ayuntamiento para no dejar de lado cosas que tienen que hacerse, porque se han dejado durante tiempo. Como importante tenemos el PGOU tan anhelado, para construir, para llegar a acuerdos entre todos en lo referente a modelo de pueblo que queremos, etc.

Son partidas importantes ahora mismo.

Jarraian, Unai Del Burgo jaunak (Sopelako EHBildu) hartu du berba: Aldaketa hori egokitzen jotzen dugu, eta hiru kontzeptutan oinarritzen gara. Lehenengoa, koherentzia. Aldaketa horretan hiru elementu daude, eta hirurak inbertsioaren esparrukoak dira (Urko, frontoiaren eraikinaren egokitzapena eta HAPO. Duten izaerari lotutako gaiak dira. Positibotzat jotzen dugu aurrekontu-aldaketa berean eremu bereko elementuak egotea. Beste kontzeptu bat elementu hauek duten garrantzia da. Estrategikoki garrantzitsuak dira. Ez hainbeste Urkoren ekipamenduak, garrantzitsuak badira ere, baina batez ere, beste bietan zentratzen gara. Oso garrantzitsua da, Teresa andreak esan duen moduan, herriaren erdian dagoen frontoiaren eraikinari etekina ateratzea. Teresa andreak coworking-aren ganean esan duenaz, EHBildutik ere garrantzitsua iruditzen zaigu esparru soziokulturaleko beste jardura batzuk egitea. HAPOren gaiak itzelezko garrantzia du. 2011-2015 legegintzaldian hasi zen prozesu hori. Hurrengo legealdian guztiz gelditu egon da, eta orain lan horretan hasteko berariazko borondatea dugu. Bi proiektu horiek, gainera, oso garrantzitsuak dira EHBildurentzat, eta EAJ-PNVrekin eta PSErekin 2020rako sinatutako aurrekontu akordioan agertzen dira. Horrexegatik dute garrantzi estrategikoa. Azkenik, finantzaketa. Finantzaketa lotua duten Diruzaintzako gerakinaren bidez finantzatzen da. Horrek esan nahi du, 2020ko ekitaldi honetan egiterik ez balego, partida horiek hurrengo ekitaldirako finkatuko liritekeela. Bi proiektu horien aurrean zalantzarik gabeko konpromisoa hartzea esan nahi du. Bestalde, egingo ez diren bi proiektu horiei uko egitearena aurrekontua antolatzeke modua dela interpretatzen dugu, eta aurrekontua hobeto aprobetxatzeko modua ere badela, beste elementu estrategikoki batzuetan inbertitzeko eta, are gehiago, etor daitekeen aurrekontu-krisi honetan.

Jarraian, alkate jaunak hartu du berba: Gerediaga jaunari zera azaldu nahi diot, gizarte-larrialdietarako pisuak eta eguneko zentroa alde batera utzi ditugula esan du, eta horretaz esan nahi diot lantzen ari garen hitzarmenean, eta apirileko Hirigintza Batzordean ere, gai-zerrendatik kanpo, zertxobait berba egin genuen, bakar-bakarrik eztabaidatzeko eta harekin ohitzen joateko, Visesa enpresarekin Loiolako pisuak eraikitzeke hitzarmena, hor dago 190 m<sup>2</sup>-ko lokala, eta horrek, hasiera batean, aurrekontua antolatzeke balio izateaz gain, partida horiek alde batera uztera animatu gintuen, ezin hobeto erabil dezakegulako lokal hori eguneko zentrorako. Bere garaian eztabaidatuko dugu, baina lokal hori lortzeke aukera dugu.

Acto seguido toma la palabra D. Unai Del Burgo, del grupo político municipal Sopelako EHBildu, para señalar: Valoramos positivamente esta modificación basándonos en tres conceptos: Coherencia. En esta modificación hay tres elementos y los tres pertenecen al ámbito de la inversión (Urko, Adecuación del edificio frontón y el PGOU). Son temas ligados a su naturaleza. Vemos positivo que en una misma modificación presupuestaria haya elementos del mismo ámbito. Otro concepto es la importancia que tienen estos elementos. Son importantes estratégicamente. No tanto los equipamientos de Urko, que sí son importantes, pero sobre todo nos centramos en los otros dos. Es importantísimo, como ha dicho D<sup>a</sup> Teresa, sacar rendimiento al edificio del Frontón que está en el centro del pueblo. A diferencia de lo que ha comentado D<sup>a</sup> Teresa en relación al coworking, que también, desde EHBildu nos parece importante que se dé cabida a otro tipo de actividades de ámbito sociocultural. El tema de PGOU ni qué decir tiene la importancia. En la legislatura 2011-2015 ya se inició ese proceso. En la siguiente legislatura se ha paralizado completamente, y ahora tenemos voluntad expresa de comenzar esa labor. Esos dos proyectos además son muy importantes para EHBildu. Aparecen en el acuerdo presupuestario firmado con EAJ-PNV y PSE para los presupuestos 2020. De ahí su importancia estratégica. Finalmente, la financiación. Se financia mediante remanente de tesorería de financiación afectada. Eso significa que, si no se puede realizar en este ejercicio 2020, esas partidas quedarían fijadas para el siguiente ejercicio. Significa un compromiso inequívoco frente a esos dos proyectos. Por otro lado, el tema de renunciar a esos dos proyectos que no se van a realizar, lo interpretamos como una ordenación del presupuesto y un mejor aprovechamiento del mismo para invertirlos en otros elementos estratégicos y más en esta crisis presupuestaria que nos puede venir.

Acto seguido toma la palabra el Sr. Alcalde para indicar: Simplemente matizar al Sr. Gerediaga cuando ha dicho que dejamos de lado los pisos asistenciales y el Centro de Día, decir que en el Convenio que estamos trabajando y que se empezó a hablar un poco en la Comisión de Urbanismo de Abril, fuera del orden del día, simplemente para debatir e irnos familiarizando con él, el Convenio con Visesa para la construcción de los pisos de Loiola, ahí hay un local de 190 m<sup>2</sup> que en principio es lo que además de ordenar el presupuesto nos animó a prescindir de esas partidas porque podemos perfectamente utilizar para el centro de día. Ya lo debatiremos en su momento, pero tenemos la

posibilidad de conseguir ese local.

Jarraian, puntu horrek gai-zerrendan jarraitzen duen edo gai-zerrendatik kentzen den bozkatu da.

Acto seguido se procede a votar si este punto continúa en el orden del día o si se saca del orden del día.

Puntua gai-zerrendatik kentzearen kontrako botoak:  
-Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal talde politikoko Josu Landaluze jaunak, Amaia Guenetxea andreak, Naiara Ibarzabal andreak, M<sup>a</sup> Angeles Ibarra andreak, Ignacio Moreno jaunak, Joseba Arruza jaunak eta Marilyn Panayotou jaunak. - EHBildu taldeko Unai Del Burgo jaunak, Guruzne Carrasson andreak, Arantza Bilbao andreak, Ander Moreno jaunak, Aitziber Onaindia andreak eta Mikel Tapia jaunak. -Elkarrekin Sopela Podemos taldeko Patricia Alfonso andreak eta Eder García jaunak - Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak taldeko Teresa Fernández andreak.

Con los votos en contra de la retirada del punto emitidos por: D. Josu Landaluze, D<sup>a</sup> Amaia Guenetxea, D<sup>a</sup> Naiara Ibarzabal, D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Angeles Ibarra, D. Ignacio Moreno, D. Joseba Arruza, D. Marilyn Panayotou del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos; de D. Unai Del Burgo, D<sup>a</sup> Guruzne Carrasson, D<sup>a</sup> Arantza Bilbao, D. Ander Moreno, D<sup>a</sup> Aitziber Onaindia y D. Mikel Tapia, del grupo político municipal Sopelako EHBildu; de D<sup>a</sup> Patricia Alfonso y D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela Podemos y de D<sup>a</sup> Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak.

Puntua gai-zerrendatik kentzearen aldeko botoak:  
-Denok Batera Sopela taldeko Jon Andoni Gerediaga jaunak.

Con el voto a favor de la retirada del punto emitido por: D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela.

Osoko Bilkurak gehiengoz erabaki du:

El Pleno, por mayoría, acuerda:

Puntu hau gai-ordenetik ez kentzea.

No retirar este punto del orden del día.

Jarraian, gaia eztabaidatu ondoren, bozkatu egin da, eta emaitza honako hau izan da:

A continuación, y debatido el asunto, se procede la votación del punto, arrojando el siguiente resultado:

Abstenu egin dira:-Elkarrekin Sopela Podemos udal talde politikoko Patricia Alfonso eta Eder García zinegotziak. -Denok Batera Sopela udal talde politikokoko D. Jon Andoni Gerediaga zinegotzia.

Con la abstención de D<sup>a</sup> Patricia Alfonso y D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela Podemos y de D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela.

Osoko Bilkurak gehiengoz erabaki du:

El Pleno, por mayoría, acuerda:

1. Aldatzea 2020ko Aurrekontua, kreditu gehigarriaren bidez, betiere bat eginda 10/03 Foru Arauaren 34-3 artikuluekin eta Aurrekontua Betearazteko Udal Arauarekin. Hona hemen xehetasunak:

1.- Modificar el presupuesto municipal mediante crédito adicional, de conformidad con el art. 34-3 de la Norma Foral 10/03, y la Municipal de Ejecución Presupuestaria, según el siguiente detalle:

## GASTUEN AURREKONTUA / PRESUPUESTO DE GASTOS

PARTIDA	AZALPENA / CONCEPTO	ZENBATEKOA / IMPORTE
07 341 62201	URKOkoko ekipamendua hobetzea (PMS) (2020-2021 urteak) <i>Mejoras equipamiento de Urko ( PMS) (años 2020-2021)</i>	88.752,00
07 151 64200	HAPO / PGOU	400.000,00
07 341 62203	PILOTALEKUAREN ERAIKINA, ARAUDIRA EGOKITZEKO <i>EDIFICIO FRONTÓN PARA ADECUACIÓN A NORMATIVA</i>	55.077,05
<b>TOTAL</b>		<b>543.829,05€</b>



Aldaketok honako hauen kontura finantzatuko dira / Las citadas modificaciones quedan financiadas con cargo a:

### DIRU-SARREREN AURREKONTUA / PRESUPUESTO DE INGRESOS

87001	Finantzaketa lotua duten gastuetarako Diruzaintzako gerakina. <i>Remanente de Tesorería para gastos financiación afectada.</i>	<b>543.829,05€</b>
-------	---	--------------------

2.- Aldaketa hau jendaurrean jartzea Bizkaiko Aldizkari Ofizialean eta iragarki-oholean 15 egunez. Epe horretan interesdunek espedientea aztertu ahal izango dute eta erreklamazioak aurkeztu ahal izango dizkiote Osoko Bilkurari.

2.- Exponer al público la presente modificación en el Boletín Oficial de Bizkaia y Tablón de Anuncios, por plazo de 15 días, durante los cuales los interesados podrán examinar el expediente y presentar reclamaciones ante el Pleno.

3.- Azaltzea erabaki behin betikotzat joko dela epe horretan ez bada erreklamaziorik aurkeztu, eta aurkeztuz gero. Osoko Bilkurak hilabeteko epea izango du euren gainean ebazpena emateko.

3.- Significar que dicho acuerdo se considerará definitivamente aprobado si durante el citado plazo no se hubieran presentado reclamaciones ya que, en caso contrario, el Pleno dispondrá de un plazo de un mes para resolverlas.

4.- Behin betiko onartutako aldaketa Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratuko da.

4.- Expresar que la modificación definitivamente aprobada será insertada en el Boletín Oficial de Bizkaia.

5.-Finantzaketa lotua duten gastuetarako, Diruzaintzako gerakinekin finantziatutako kreditu-gerakinak txertatzeari uko egitea, horrela banakatuta:

5.- Renunciar a la incorporación de remanentes de crédito financiados con Remanente de Tesorería para gastos de financiación afectada, según el siguientes desglose:

07 150 62700	Liburutegia / <i>Biblioteca</i>	200.000,00€
06 432 62202	Aterpetxea / <i>Albergue</i>	72.213,00€
07 151 62201	Babes ofizialeko etxebizitzak / <i>Viviendas de protección oficial</i>	222.701,00€
07 341 62501	Umeentzako jolasak / <i>Juegos infantiles</i>	34.154,78€
07 312 62201	Mankomunitateko etxebizita asistentziala / <i>Piso asistencial mancomunidad</i>	180.000,00€
07 312 62202	Mankomunitateko lonja asistentziala / <i>Lonja asistencial mancomunidad</i>	250.000,00€
07 151 64200	HAPO / <i>PGOU</i>	75.000,00€
		1.034.068,78€

Hortaz, urtarilaren 1ean finantzaketa lotua duen diruzaintzako gerakina 3.961.679,05 €-koa bada, lotutako gerakinak gehitzen baditugu, 1. espedientea (138.957,52 €), eta lehen aipatutako ekintza lotuak sartzeari uko egingo badiogu, diruzaintzako gerakin lotuaren saldo erabilgarria 3.822.721,53 €-koa da. Aldaketa honen xedea onartzen bada, saldoa 3.278.892,48 eurokoa da

Por lo tanto si el remanente de tesorería con financiación afectada a 1 de enero es 3.961.679,05 €, incorporamos remanentes efectuados, expediente nº 1 por importe de 138.957,52 €, y renunciamos a la incorporación de los programas afectados, anteriormente descritos, el saldo disponible de remanente de tesorería afectado asciende a 3.822.721,53 €. Si se aprueba el destino de la presente modificación el saldo asciende a 3.278.892,48 €

REMANENTE TESORERIA FINANCIACION AFECTADA

SALDOA

A 01/01/2020

EXPDTE01/INCORPORACION

EXPDTE 5/ADICIONAL PLENO INICIALMENTE

3.961.679,05 €	3.961.679,05 €
138.957,52 €	3.822.721,53 €
543.829,05 €	3.278.892,48 €

**4.- KREDITU GEHIGARRIEN BIDEZ UDAL AURREKONTUAK ALDATZEKO 4. ESPEDIENTEA ONARTZEA, HALA BALEGOKIO. (1227/2020 espediente):-**

Alkateak hartu du berba, eta adierazi du Sopolako EHBildu udal talde politikoak zuzenketa partziala aurkeztu duela gai honen inguruan. Beraz, lehenengo eta behin, aurkeztutako zuzenketa aztertuko da.

Horrela dio zuzenketak:

*“2020ko aurrekontuen 4. aldaketa proposamenetik honako partida hau kentzea eskatzen dugu, 175.000.€-ko zenbatekoarekin:*

a) 07 171 62505 partida, Arrietarako haur jolastokiak, 50.000 euro.

b) 10 929 64401 partida, Arrietarako haur jolastokiak, 50.000 euro.

*Zuzenketa partzial honen justifikazioa: partida horiekiko desadostasuna, bai zenbatekoei dagokienez, bai partidaren egokitasunari dagokionez, gaur egun bizi dugun ziurgabetasun egoera kontuan hartuta, 2020ko udal aurrekontuetan eragina duelako”.*

Ondoren, Unai Del Burgo jaunak (Sopolako EHBildu) hartu du berba: Zuzenketa partzial honen zergatia azalduko dut. Gure asmoa ez da 4. aldaketa blokeatzea, erraztea baino, baina jarrera kritikoa agertu behar dugu eta horretan datza zuzenketa partzial hau. Jarrera kritikoa funtsezko hiru ideiatan oinarritzen da. Lehenengoa: oso aldaketa heterogeneoa da. Hainbat arlotako partidak daude: mantentze-lanak, umeentzako parkeetan inbertitzea, aplikazio informatikoak, baina gure ustez estrategikoak diren partidak ere badaude, hau da, 150.000 € herritarrek parte hartzeko eta liburutegi berria bultzatzeko. Dena aurrekontu-aldaketa berean sartzeak zaildu egiten du erabakiak hartzea eta udal-talde politikoek botoa ematea, eta, horregatik, eskatzen dugu eta eskatzen jarraituko dugu aurrekontu-aldaketak sailka daitezela aldatu nahi diren partida horien esparruen edo izaeraren arabera. Hori martxoko Osoko Bilkuran gertatu zen, partida batzuk oso positiboak ikusten genituela, hala nola Arriateran inbertitzea, Iberrotan inbertitzea, bide segurtasunean inbertitzea, baina Ospitalerako sarbide izateko Osteikoko errepidean inbertitzearen aurka geunden. Horregatik, ezetz bozkatu genuen. Egin daitekeen bigarren kritika edo hausnarketa aurreikuspen falta da. Egia da aurrekontu-aldaketa honetan agertzen diren mantentze-partida batzuk ezin direla aurreikusi, edo ezohiko egitateak direla, eta Kontu-hartzaitzaren arabera, kasu horretan Diruzaintzako gerakina erabili behar da, baina egia da partida batzuk bat-batean hartutakoak ematen

**4.- APROBACIÓN SI PROCEDE DEL EXPEDIENTE Nº4 DE MODIFICACION PRESUPUESTARIA MEDIANTE CRÉDITO ADICIONAL. (Expediente 1227/2020):-**

Toma la palabra el Sr. Alcalde indicando que el grupo político municipal Sopolako EHBildu ha presentado una enmienda parcial a este tema, por lo que, en primer lugar, se tratará la enmienda presentada.

La enmienda es del siguiente tenor:

*“Retirar de la propuesta nº 4 de modificación presupuestaria las siguientes partidas, por valor de 175.000 euros.*

a) Partida 07 171 62505, juegos infantiles Arrietara, 50.000 euros.

b) Partida 10 929 64401 partida, gastos de aplicaciones informáticas – página web, 125.000 euros.

*La justificación de dicha enmienda parcial se basa en nuestro desacuerdo en cuanto a los importes de dichas partidas y a su pertinencia en relación a la actual situación de incertidumbre que afecta a los presupuestos municipales 2020.”*

A continuación, toma la palabra D. Unai Del Burgo, del grupo político municipal Sopolako EHBildu para indicar: Voy a hacer una exposición del porqué de esta enmienda parcial. Nuestra intención no es bloquear la modificación número 4 sino facilitarla, pero tenemos que plantear una posición crítica y ahí se basa esta enmienda parcial. La posición crítica se basa en tres ideas fundamentales. La primera, es que es una modificación muy heterogénea. Hay partidas de diferentes ámbitos, de mantenimiento, inversión en parques infantiles, de aplicaciones informáticas, pero también hay partidas que para nosotros son estratégicas, como los 150.000 € para participación vecinal y el impulso a la nueva Biblioteca. Que todo se meta en una misma modificación presupuestaria, dificulta la toma de decisiones y el sentido del voto de los grupos políticos municipales y por ello pedimos y seguiremos pidiendo que, las modificaciones presupuestarias se clasifiquen según ámbitos o naturaleza de dichas partidas que se proponen modificar. Esto ya pasó en el Pleno de Marzo, que algunas partidas las veíamos muy positivas, como invertir en Arriatera, invertir en Iberrota, invertir en Seguridad Vial, pero estábamos en contra de invertir en la carretera de Osteiko como acceso al Hospital. En este sentido, votamos que no. La segunda crítica o reflexión que se puede hacer es la falta de previsión. Es cierto que algunas partidas de mantenimiento que aparecen en esta modificación presupuestaria no pueden ser previstas, o son

dutela, edo, behintzat, Aurrekontuaren Memorian aurrez zehaztu bakoak dira, hala nola umeentzako parkeak edo aplikazio informatikoetako inbertsio batzuk. Hirugarren hausnarketa COVID-19ren krisiaren egungo ziurgabetasun-egoera da. 2020an, hiru aurrekontu-aldaketa oso garrantzitsu egin dira, eta, gure ustez, bada sasoia 2020ko aurrekontuaren azterketa oso sakona egiteko, bizi dugun ziurgabetasun-egoera horri dagokionez, eta Ogasun Batzordean aurkeztu zitzaigun iraunkortasun-txostenean dago. Txosten horretan adierazten da ondorio garrantzitsuak izango direla aurrekontuetan, zerga-bilketaren murrizketa, Udalkutxaren jaitsiera, etab. Ikusten dugu Proiektuak lehenesteko garaia dela, eta, alde horretatik, oso argi daukagu zein izango diren gure lehenetasunak. Alde batetik, eta horretan denok ados gaude, COVID-19ren krisiaren ondorioei aurre egitea da, eta, bestetik, aurrekontu-akordioan finkatutako proiektu estrategikoak. Bi lan-ildo horiek dira EHBilduren lehenetasunak. Aurrekontu-aldaketa hau aztertzen badugu, bi proiektu oso garrantzitsu daude EHBildurentzat. Mantentze-lanetarako partidak aparteko gastua dira, eta egin egin behar dira, eta ezin da ezetz esan. Umeentzako parkeei dagokienez, zalantza gehiago ditugu premiazkoa ote den. Oso-oso garrantzitsua da horiek mantentzea, guztiz ados, beharrezkoa delako. Gernikako Parkearen proiektua interesgarria iruditu zaigu. Herriko gunea horretakoa amaitzeko modua da, eta oinezkoentzako gunek ipintzeko bidean aurrerapausoa da. Gai horretan ados gaude, baina zalantzak genituen, eta konponduta geratu ziren. Zalantzak ditugu Arrietara umeentzako parkeaz. Ez gaude eremu horretan jardutearen aurka; izan ere, 2011-2015 legegintzaldian parke hori bertan finkatu zen, baina orain ez dugu ikusten 50.000 euroko partida horren premiarik. Aplikazio informatikoen partidei dagokienez, horien komenigarritasunari buruzko zalantzak sortu zitzaizkigun, zenbateko handikoak baitira, baina Ogasun Batzordearen ondoren esan ziguten Udalak aplikazio horiek behar dituela inbentariarako, zergen kudeaketarako eta abarrerako, eta, alde horretatik, Udalaren barne-funtzionamendurako gure oniritzia emango geniola aplikazio horiei. Web orriaren gaia oso proiektu garrantzitsua iruditzen zaigu, baina orain ez zaigu iruditzen premiazkoa denik halako partida garrantzitsua inbertitzea. 175.000 €-ko bi partida horiek oraingoz ez aplikatzea proposatzen dugu eta Diruzaintzako gerakinean uztea, beste proiektu estrategikoago batzuei edo Covid-19ren krisiaren ondoriozko aparteko beste gastu batzuei ekin ahal izateko. Amaitzeko, gogorarazi nahi dugu, etorkizuneko aurrekontu-aldaketei begira, partidak beren izaeraren edo aplikazio-eremuaren arabera sailkatu behar direla. Arriaterako umeentzako parkea eta webgunea Osoko Bilkura honetan ez onartzea proposatzen ari garen arren, bi proiektu horiek aztertzeko konpromisoa hartzen dugu.

hechos excepcionales, y según Intervención, en ese caso es necesario utilizar el remanente de tesorería, pero es verdad que hay ciertas partidas que parecen fruto de la improvisación, o por lo menos, que no aparecen detalladas con anterioridad en la Memoria del Presupuesto, como parques infantiles o toda una serie de inversiones en aplicaciones informáticas. La tercera reflexión es la situación actual de incertidumbre por la crisis del COVID-19. En el 2020 se han realizado ya tres modificaciones presupuestarias muy potentes y consideramos que es hora también de hacer un análisis muy profundo del presupuesto 2020 en relación a esta situación de incertidumbre que estamos viviendo y está en el informe de sostenibilidad que se nos presentó en la Comisión de Hacienda. En ese informe se dice que habrá unas repercusiones importantes a nivel presupuestario, una merma a nivel de recaudación tributaria, bajada de Udalkutxa, etc. Vemos que es hora de priorizar Proyectos y en este sentido, tenemos muy claro cuáles serán nuestras prioridades. Por un lado, y en eso estamos todos de acuerdo, es hacer frente a las consecuencias de la crisis del Covid-19, y por otro, los proyectos estratégicos que vienen fijados en el acuerdo presupuestario. Esas dos líneas de trabajo son las prioridades de EHBildu. Si analizamos esta modificación presupuestaria, hay dos proyectos muy importantes para EHBildu. Las partidas de mantenimiento entendemos son un gasto excepcional y hay que acometerlos y no se puede decir que no. En cuanto a los parques infantiles sí tenemos más dudas de que sea urgente. Importantísimo el mantenimiento y totalmente de acuerdo porque es necesario. Nos ha parecido interesante el proyecto del Parque de Gernika que se nos presentó. Es una manera de finiquitar esa zona del pueblo y es un paso también en la línea filosófica de peatonalización. En este tema estamos de acuerdo, aunque teníamos dudas que ya quedaron resueltas. Tenemos dudas del parque infantil de Arrietara. No nos oponemos a que se actúe en esa zona, de hecho, en la legislatura 2011-2015 ese parque se fijó allí, pero ahora mismo no vemos la urgencia de esa partida de 50.000 €. En cuanto a las partidas de aplicaciones informáticas nos surgieron dudas sobre la conveniencia de las mismas, que son de un importe elevado, pero tras la Comisión de Hacienda se nos comentó que el Ayuntamiento necesita esas aplicaciones para el Inventario, gestión de tributos, etc y en ese sentido, para el funcionamiento interno del Ayuntamiento daríamos nuestro visto bueno a esas aplicaciones. El tema de la página web nos parece un proyecto muy importante, pero ahora mismo no nos parece que sea urgente una partida tan importante como esa como para invertir. Proponemos que esas dos partidas que suman 175.000 € no se apliquen de momento y se queden en el remanente de tesorería para poder abordar otros proyectos más

estratégicos u otros gastos extraordinarios derivados de la crisis del Covid-19. Para finalizar, volvemos a recordar que de cara a futuras modificaciones presupuestarias se trate de clasificar las partidas según su naturaleza o ámbito de aplicación. A pesar de que estamos proponiendo que tanto el parque infantil de Arriatera como la página web no se aprueben en este Pleno, nos comprometemos a analizar esos dos proyectos.

Segidan, María Teresa Fernández andreak (Socialistes Vascos-Euskal Sozialistak) hartu du berba: Zuzenketan planteatzen denaren % 95 zuzena iruditzen zait. Zalantza gehien sortzen didan partida web orrialdearena da. Nik ez dakit diru hori asko, gutxi edo erregularra den, eta ez dut proiektua ikusi, baina uste dut aparkatu egin beharko litzatekeela. Zuzenketa babestuko dudan arren, ez nago guztiz ados Arriaterako umeentzako parkea albo batera lagatzearekin. Orain, hain zuzen ere, haurrak irten ahal izango dira eta denak gune beretan elkartuko dira. Arriateran ez dago parke egokirik umeentzat. Dagoena arriskutsua da eta hondatuta dago, eta, diotenez, arratoiak ere badaude. Uste dut premiazkoa izango dela Arriateran umeentzako aisialdi-gune bat egitea, baina orain onartzen ez bada ere laster onartuko dela ikusita, lasaitxoago geratzen naiz.

A continuación, toma la palabra D<sup>a</sup> María Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos – Euskal Sozialistak para indicar: El 95% de lo que se plantea en la enmienda me parece correcto. La partida que más duda me suscita es la de la página web. Yo desconozco si ese dinero es mucho, poco o regular y no he visto el proyecto, pero considero que habría que aparcarlo. Aunque voy a apoyar la enmienda, no estoy totalmente de acuerdo en aparcar el parque infantil de Arriatera. Precisamente ahora es cuando los niños van a poder salir y todos se van a congregarse en las mismas zonas. En Arriatera no hay ningún parque infantil en condiciones. Lo que hay está peligroso y deteriorado y según dicen hay incluso ratas. Creo que va siendo urgente acometer una zona de esparcimiento en Arriatera para los niños, pero ante la perspectiva de que si no se aprueba ahora se va a aprobar en fechas próximas, me tranquiliza un poco.

Ondoren, Eder García jaunak (Elkarrekin Sopela Podemos) hartu du berba: Aurrekontu-aldaketa hori ikusi genuenean, zalantza berberak izan genituen. Ez dakigu Arriaterako umeentzako parkerako 50.000 € zenbateraino izan daitekeen, gehiegi edo doitu daitekeen pixka bat. Jakina, ez gaude kontra, baina uste dugu ahalik eta gehien egokitzen saiatu behar dugula testuinguru berezian gaudelako. Web-orriari dagokionez, Batzordean aipatu zen prezio horren kati handi bat web-orri horretan edukia sortzeko beharko den lanaldi erdiko lanposturako izan daitekeela.. Ez dakigu Sopelak lanaldi erdian norbait edukitzeko adina eduki ote duen. Uste dugu beste moduren bat azter litekeela halako gastu handia izan ez dadin. Zuzenketaren alde egingo dugu.

Después toma la palabra D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela Podemos para señalar: Cuando vimos esta modificación presupuestaria, nos asaltaron las mismas dudas. El parque infantil de Arriatera con 50.000 € no sabemos hasta qué punto puede ser demasiado o se puede ajustar un poco. Evidentemente no estamos en contra, pero creemos que estamos en un contexto en el que hay que intentar ajustar al máximo. En relación a la página web, en Comisión se comentó que una parte importante de ese precio puede venir de la dedicación a media jornada que va a tener esa página web para generar contenido. No estamos seguros de que Sopela tenga tanto contenido como para tener a alguien a media jornada. Consideramos que se podría estudiar alguna otra manera para que no sea un gasto tal abultado. Apoyaremos la enmienda.

Ondoren, M<sup>a</sup> Angeles Ibarra andreak (Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos) hartu du berba: Aldaketa honetan, izaera desberdineko partida batzuk ekarri ditugu, eta zuen ustez, hobe da espedienteak banatzea. Guk ez genuen uste zatitu behar genituenik, oso gastu garrantzitsuak zirela uste genuelako eta ez genuelako inolako eragozpenik ikusten. Gastu batzuk murriztu ditugu, eta jakitun gara zein unetan gauden. Orain, soberakin bat erabiltzeaz ari gara. Esan genizuen partida batzuk gutxitu zirela, esaterako, argiteria

Después toma la palabra D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Angeles Ibarra, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos, para indicar: Hemos traído esta modificación con una serie de partidas que son de distinta naturaleza y consideráis que es mejor dividir los expedientes. Nosotros no creímos necesario dividirlos porque considerábamos que eran unos gastos importantísimos y no veíamos ninguna pega. Ya redujimos una serie de gastos siendo conscientes del momento en que estamos. Ahora estamos hablando de utilizar un remanente.

publikoarena; Larrabasterrako igogailu publikoa albo batera laga zela, eta Iberrotako haur-parkeak ere bai. Larrabasterra ez daukagu ahaztuta, baina une honetan lehentasunak ditugu; hortaz, hainbat partida batutako 1.788.726 €-ko zenbateko hori murriztu egin genuen, txikixeagoa izan arte. Denon adostasuna izango genuela uste genuen. Zuzenketa hau aurkeztu da, aukeratu beharra dagoela ikusten dugu, eta guk uste genuen 15 partidak aterako genituela. Orain gu ahalik eta partida gehien ateratzen ahaleginduko gara. Gure taldean, Arriatera parkeko lanak egiteko momentua oraintxe dela ikusten genuen, beharra duelako. Edozein egunetan edozein umek istripua izan dezake, iltzeak, gune herdoilduak eta abar daudelako. Benetako premia duela uste dugu. Naiara Ibarzabal andreak azaldu izan du Batzordeetan. Webguneari dagokionez, herritarrekiko komunikazioarekin, garrantzitsunarekin eta abarrekin ari gara, eta informatikako adituek ematen dizkiguten aurrekontuez fidatu gara, eta zenbateko horrekin hornitzea pentsatu dugu. Berririo esango dut. Gure jarrera izango da ahalik eta gehien ateratzea 4. aldaketa-proposamen honetatik. Orain atera ezin den horretarako bilatuko dugu modua eta uinea, berandu baino lehen. Ez diogu uko egiten. EAJk 15 partida horiek ateratzea ahalbidetuko du, atera daitekeen gehiena.

Naiara Ibarzabal andreak (Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos) hartu du berba: Plegua 200.000 eurokoa zen hiru urterako. Egia da webgunea garatzeko lan handiena lehenengo urtean izango dela, eta webgune batek behar dituen entregagaien beharrezko orduen kalkulua egin dugu. Batez besteko kostua ez da Ados enpresarena, baizik eta beste enpresa batzuek dutena, ia erdia baita eta horixe da atera zaigun azken zenbatekoa. Kalkulu horretan, batez beste X ordu (egunean 3-4) izatearen aldeko apustua egin dugu, webgunea sustatzeaz gain, Udaleko sailekin etengabe komunikatu eta informazioa zentralizatzeko. Ez dezagun ahaztu webgune horrek sustatuko duela oraindik argia ikusi gabeko App-a. Arriaterako umeentzako parkeari dagokionez, esan nahi dut auzokoei zor diegun zerbait dela. Jada ez da zabu kontua bakarrik, segurtasuna dago jokoan.

Jarraian, Unai Del Burgo jaunak (Sopelako EHBildu) hartu du berba: Ogasun Batzordean aldaketa hau aurkeztu zigutenean, partidak arloka banatu behar zirela adierazi genuen, aldaketak proposatzen dituelako; gobernu-taldeak partida guztiak ikusten ditu beharrezko, baina beste talde batzuek, beharbada, ez dute behar hori ikusten. Beste puntu

Ya os dijimos que se había minorado partidas como alumbrado público, se había aparcado el ascensor público de Larrabasterra, los parques infantiles de Iberrota. Decir que no nos olvidamos de Larrabasterra pero en este momento hay que priorizar, por lo tanto, de tener unas partidas que sumaban 1.788.726 €, lo redujimos hasta llegar a algo menor. Pensábamos que íbamos a tener el consenso de todos. Ante la presentación de esta enmienda, nos encontramos con una disyuntiva en la que nuestra postura era de pensar que íbamos a sacar las 15 partidas. Ahora nuestra postura será la que permita sacar el máximo de partidas. Nosotros, como grupo, veíamos ahora el momento de acometer las obras del parque de Arriatera porque ya lo necesita. Cualquier día podemos tener cualquier accidente de cualquier niño porque hay clavos, zonas oxidadas, etc. Nos parece una verdadera urgencia. En las Comisiones, D<sup>a</sup> Naiara Ibarzabal lo ha ido explicando. En relación a la web, estamos con la comunicación con la ciudadanía, transparencia etc. Nos hemos fiado de presupuestos que nos dan los expertos en informática y hemos considerado dotarla con ese importe. Vuelvo a repetir. Nuestra postura será sacar lo máximo posible de esta propuesta de modificación número 4. Lo que no se pueda sacar buscaremos la forma, el momento y más pronto que tarde. No renunciamos. PNV tendrá la postura de facilitar estas partidas que son 15, lo máximo que se pueda sacar.

Toma la palabra D<sup>a</sup> Naiara Ibarzabal, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos para señalar: El pliego estaba establecido en 200.000 € para tres años. Es verdad que como el desarrollo principal de la web será el primer año, hemos hecho un cálculo de horas necesarias de diferentes entregables que necesita una web por un coste medio que no es el de la empresa Ados sino el que tienen otras empresas que es casi la mitad y es el montante final que nos ha salido. En ese cálculo hemos apostado por una media de X horas (3-4 diarias) para alimentar no únicamente la web, sino la comunicación constante con los departamentos del Ayuntamiento y centralizar la información. Que no se nos olvide que esa web es la que va a alimentar la App que también está a la espera. En cuanto a parque infantil de Arriatera quiero decir que es algo que tenemos super pendiente con los vecinos. Ya no estamos hablando solo de columpios, sino de seguridad.

Acto seguido toma la palabra D. Unai Del Burgo, del grupo político municipal Sopelako EHBildu para señalar: Cuando se nos presentó esta modificación en la Comisión de Hacienda, comentábamos la necesidad de dividir las partidas por ámbitos porque el propone la modificación, el equipo de gobierno, ve su total necesidad, pero desde otros grupos quizá no

garrantzitsu bat proposatzen genuen. Gaur egungo krisia; epe luzeagorako perspektiba bat izateko beharra; aurrekontu-aldaketa hain handiak ez egitea; eta, horregatik, lehentasunak markatu behar izan ditugu. Uste dut harritu egin beharko genukeela EHBilduk ezezko botoa emango ez balio partida horiek aldaketa bakar batean jartzeko praktika horri, batez ere, aurrekontuen gainean dagoen ziurgabetasun egoera honetan. Aukera egiten nahikoa zorrotzak izan gara; bi proiektu aukeratu ditugu atzeratzeko, eta ez dugu esan kontra geundenik. Sakonago aztertu behar dugu, eta, azkenik, garrantzi handia ematen diogu auzoen gaiari, eta inbertsioak ez daitezela herriaren erdigunean bakarrik egin. Beraz, bi partida horiek aztertzeko konpromisoa hartuko dugu, eta oker ez banago, orain egiten diren aurrekontu-aldaketak ez dira zuzenean aplikatzekoak; hortaz, bi partida horiek aztertzeko denbora dugu, eta, batez ere, Arriaterako partida sakonago aztertu nahi dugu, ondo begiratu zein diren auzo horrek dituen beharrak. EHBilduk sakonago aztertzeko hartu duen konpromiso horren atzean malgutasun-jarrera dago, akordioetara iritsi nahia, eta ideia guztiak aztertu nahi ditu.

Jarraian, Sopelako EHBildu udal talde politikoak aurkeztutako zuzenketa partziala sartzeko bozketa egin da, eta emaitza honako hau izan da:

Denok Batera Sopela udal politikoko zinegotzia den Jon Andoni Gerediaga jauna abstenitu egin da.

Osoko Bilkurak, gehiengoz, honako hau erabaki du:

Sopelako EHBildu udal talde politikoak aurkeztutako zuzenketa partziala sartzea.

Jarraian, Jon Andoni Gerediaga jaunak (Denok Batera Sopela) hartu du berba: Lehen esan dugun moduan, DB-TUri ez zaio gustatzen partida horiek guztiak bloke bakar bat osatuta aurkeztea. Hainbeste partida dira, horietako askoren gainean egin genezake berba, baina gaur aplikazio edo programa informatiko berrien gainean arituko gara, nahiz eta, EHBilduren zuzenketagatik, web orriaren gainekoa kendu den, hori ere aipatu nahi nuke. Aplikazio edo programa informatikoei dagokionez, guztira 325.000 euro izango lirateke, zuzenketak egin aurretik. Inventarioari dagokionez, adierazi nahi dugu Sopelako Udalak baduela beste inventario-aplikazio bat (A2INVEN), azken aldiaren erabiltzen ari zenaz gain (INTERVALOR). Aipatu dugun programaren bertsio eguneratuak (A2INVEN), ondasun higigarri, higiezin eta immaterialei dagokionez indarrean dagoen araudiaren arabera inventario-kudeaketa ahalbidetzeaz gain, ondasun

se vea esa necesidad. Proponíamos otro punto importante. La crisis actual, la necesidad de tener una perspectiva a más plazo, no hacer unas modificaciones presupuestarias tan potentes y en ese sentido nos hemos visto obligados a priorizar. Considero que sorprendernos, nos tendríamos que sorprender que EHBildu no votase no a este tipo de práctica de poner esas partidas en una única modificación y además en este momento de incertidumbre presupuestaria. Hemos hecho una criba bastante estricta, hemos seleccionado dos proyectos para que se pospongan y no hemos dicho que estábamos en contra. Tenemos que analizarlo más profundamente y finalmente damos mucha importancia al tema de los barrios y que las inversiones no sean únicamente en el centro del pueblo, por lo que nos vamos a comprometer a analizar esas dos partidas y si no me equivoco, las modificaciones presupuestarias que se realicen ahora no son de aplicación directa, por lo que tenemos tiempo de analizar esas dos partidas y sobre todo queremos analizar más profundamente la partida de Arriatera, cuáles son las necesidades de ese barrio. Ese compromiso de EHBildu de analizar más profundamente, tiene detrás un compromiso de actitud de flexibilidad y de querer llegar a acuerdos y analizar todas las ideas.

A continuación, se procede a votar la inclusión de la enmienda parcial presentada por el grupo político municipal Sopelako EHBildu, que arroja el siguiente resultado.

Con la abstención de D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela.

El Pleno, por mayoría, acuerda

Incluir la enmienda parcial presentada por el grupo político municipal Sopelako EHBildu.

Seguidamente toma la palabra D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela para indicar: Como hemos dicho anteriormente, a DB-TU no le gusta que todas estas partidas se presenten formando un sólo bloque. Son tantas partidas que podríamos hablar de muchas de ellas, pero hoy nos vamos a centrar en las nuevas aplicaciones o programas informáticos. a pesar de que, por la enmienda de EHBildu, se ha retirado la que hace referencia a la página WEB, también la quisiera comentar. Estamos hablando, en lo que va en relación con las aplicaciones o programas informáticos, supondría un Total, antes de ser enmendado, de 325.000 euros. En relación al inventario deseamos hacer constar que el Ayuntamiento de Sopela ya dispone de otra aplicación de inventario (A2INVEN), además de la que últimamente se estaba utilizando (INTERVALOR). La versión actualizada del

higiezin guztiak katastroko datu-basearekin lotzeko aukera emango luke, eta, horrela, honako hauen informazio eguneratua lortuko litzateke: katastroko datuak, azalera, banaketa, udalerriaren mapako kokapen geografikoa, etab., eta bi norabideko interoperatiboa izango litzateke udal-kontabilitateko programekin, Sopelako Udalean erabiltzen den modukoa (UDALAK). Aurrekontu aldaketa honetan aurreikusitako zenbatekoaren erdia, 50.000 euroren erdia, Sopelako Udalak aipatu dugun programa hau izan lezake, eta esan behar dugu gaur egun Eusko Legebiltzarrak, Arartekoak eta beste udal batzuek erabiltzen duten inbentario-programa bera dela (A2INVEN), hala nola Abadiño, Amurrio, Derio, Erandio, Galdakao, Getxo, Leioa, Muskiz, Santurtzi, Sestao, Urduliz, Zalla, etab. Inbentario-programa gutziz operatibo eta eguneratuta jartzearen kostua, gutxi gorabehera, 21.000 € + BEZ izango litzateke, hau da, 25.400 € inguru, aurrekontuan jasotakoaren erdia. - 2020rako aplikazioa eguneratzea, erabiltzaileei prestakuntza ematea eta INTERVALOreko datu guztiak kargatzea: 6.000 € inguru + BEZ. - Datu higiezinak osatzea, Katastroarekin kontrastatzea, Erregistroa eta SICAL programaren Kontabilitatearekin integratzea: 15.000 € inguru + BEZ.

Guk, DB-TU-kook, uste dugu udal inbentarioa kontrolatu eta kudeatzeko benetan eraginkorra den programa informatiko bat izateko premia larria dagoela. Udal-inbentarioaren gaineko informazioaren bat eskatu dugun bakoitzean, edo ez zaigu erantzun edo oso berandu erantzun zaigu; baina, nahiz eta batzuek uste duten "denen artean ordaindutakoa inoiz ez dela garestia", horrek ez du esan nahi 50.000 €-ko gastua egin behar denik, baldin eta gastu horren erdiarekin kasuistika konplexuagoa duten erakunde publikoetan eta udaletan erabiltzen ari den tresna eskura badezakegu. Udal webguneari dagokionez, 125.000 euroko aurrekontua dago, eta gogorarazi nahi dugu 2011-2015 legegintzaldian jada diru kopuru handia inbertitu zela diseinu gutziz berrituko webgune berria izateko, Udaleko sail bakoitzetik informazioa eguneratzeko aukera zuzenagoak izateko, interfaze intuitiboagoa izateko eta abar. Martxan jarri zenetik, urtero erabili dira Udal aurrekontuko funtsak enpresa espezializatu bat kontratatuta edukitzeko, besteak beste, webgunea "bizirik eta eguneratuta" mantentzeko. Gure ustez, gaur egungo webgunea gutziz eraginkorra da. Izan ditzakeen gabeziak konpontzeko, jarraibide egokiak ezarri behar dira, eta jarraipen egokia egin behar zaio urtero kontratatuta dugun mantentze-lanari, webgune berri batean inbertitu beharrik gabe, oraingoz behintzat. Udalaren egungo webgunea nahiko zuzena iruditzen zaigu, baina webgune

programa que mencionamos (A2INVEN) además de posibilitar la gestión del inventario acorde a la normativa vigente en todo lo referido a bienes muebles, inmuebles e inmateriales, permitiría enlazar todos los bienes inmuebles con la base de datos del catastro, obteniéndose de esta forma información actualizada de los datos catastrales, superficie, distribución, ubicación geográfica en el mapa del municipio, etc. y sería totalmente interoperativo bidireccionalmente con programas de contabilidad municipal como el que se está utilizando en el Ayuntamiento de Sopela (AYTOS). Por aproximadamente la mitad de la cantidad prevista, la mitad de 50.000 €, en esta Modificación Presupuestaria, el Ayuntamiento de Sopela podría disponer de este programa que mencionamos que es el mismo programa de inventario (A2INVEN) que actualmente usan el Parlamento Vasco, el Ararteko y Ayuntamientos como Abadiño, Amurrio, Derio, Erandio, Galdakao, Getxo, Leioa, Muskiz, Santurtzi, Sestao, Urduliz, Zalla, etc. El costo aproximado de volver a poner totalmente operativo y actualizado el programa de INVENTARIO sería de unos 21.000 € +IVA, o sea 25.400 € aproximadamente, la mitad de lo que se ha presupuestado. - Actualizar aplicación a 2020, formar a usuarios y cargar todos los datos de INTERVALOR: aprox. 6.000 € +IVA - Completar los datos Inmuebles, contrastar con Catastro, Registro e integrar con Contabilidad programa SICAL: aprox. 15.000 € +IVA

Nosotros, DB-TU, creemos que hay una urgente necesidad de contar con un programa informático verdaderamente eficaz para el control y gestión del inventario municipal. Cada vez que hemos solicitado alguna información en relación al inventario municipal, o no se nos ha respondido o se ha hecho con mucha demora, pero esto no significa que, aunque hay quienes opinan que "lo pagado a escote nunca es caro", sea preciso realizar un gasto de 50.000 €, si con la mitad de ese gasto podemos disponer de una herramienta que se está utilizando en organismos públicos y ayuntamientos con casuísticas bastante más complejas que la que pueda tener Sopela. En relación a la web municipal (125.000 €) para la que están presupuestados 125.000 euros, deseamos recordar que en la legislatura 2011-2015 ya se invirtió una cantidad considerable de dinero para disponer de una nueva web con un diseño totalmente renovado, con posibilidades más directas para la actualización de su información desde cada uno de los departamentos del ayuntamiento, con una interface más intuitiva, etc. etc. A partir de su puesta en marcha, cada año se han estado destinando fondos del presupuesto municipal para mantener contratada una empresa especializada que, entre otras cuestiones, mantuviera "viva y actualizada" la web municipal. En nuestra opinión la web actual es totalmente operativa. consideramos que las

batean garrantzitsuena ez litzateke bere itxura, baizik eta edukiak eguneratuta egotea. Adibidez, ezin dugu azaldu webgunearen atal batean, gardentasunari buruzko udal-webgunean, argitaratutako azken aurrekontu-gauzatzea 2019ko lehen hiruhilekoko dela, hau da, urtebete daramagu atzeratuta aurrekontu-gardentasunean. Eta hori ez da gertatzen webgunea modu batekoa edo bestekoa delako, baizik eta batzuetan edukiak ez direlako eguneratzen. Hortxe daukagu 19/2013 Legea, gardentasunari, informazio publikoa eskuratzeko bideari eta informazio onari buruzkoa; nor da Sopelako Udalak Lege hori behin eta berriro urratu izanaren erantzulea? Horren gainean askotan egin dugu berba.

Errentei eta diru-bilketari dagokienez (150.000 €), Ogasuneko Informazio-batzordean, Kontuhartzaitzak adierazi zuen (ondo ulertu bagenuen) beharrezkotzat jotzen zuela errenten eta diru-bilketaren programa berria eskuratzeko, Sopelako Udalean ezarritako programak "ez duelako balio", "zaharkituta dagoelako". Horretarako, Kontuhartzaitzak 150.000 €-ko zenbateko handia kalkulatu zuen, eta programa horren lizitazioaren pleguak egiteko kanpoko enpresa bati aholkularitza kontratatzea proposatu zuen, Udaleko beharginak "plegu horiek egiteko gauza ez direla" argudiatuz. Hala ere, Osoko Bilkuran, urteetan, eta sistematikoki, onartu dira fakturen obligazioen aitortpenak, errenten eta diru-bilketaren programa mantentzeko eta eguneratzeko lanengatik, eta Sopelako Udalak enpresa bati egiten izan dio enkargua. Eta programa bera erabiltzen dute Abadiño, Barakaldo, Bermeo, Derio, Leioa, Lemoa, Loiu, Muskiz, Ondarroa, Orduña, Santurtzi eta abarretako udalek. Ematen du haiei balio diela programa horrek, eta haien errenten eta diru-bilketaren sistemak ezin hobeto funtzionatzen du, bai lege-eskakizunak eta diru-bilketako prozedurak betetzean, bai beste arlo batzuetako datuekin (kontabilitatea, errolda, etab.) elkarrengarritasunean. Gure ustez, komenigarria da oraingo programan sartzea autoliquidazio-prozesuekin lotu ahal izateko funtzionaltasuna (bai web bidez, bai aurrez aurre), eta ematen du hori guztiz bideragarria dela. Horrek errenten eta diru-bilketaren arloetan lan-karga murrizten lagundu lezake, eta herritarrei udal-izapideetarako sarbidea erraztu eta hobetu. Beraz, DB-TUk uste du ez dela beharrezkoa eta neurritz kanpoko dela 150.000 € bideratzea errenten eta diru-bilketaren beste

carencias que pueda presentar tienen solución marcando las debidas pautas y haciendo un seguimiento conveniente al mantenimiento que tenemos contratado anualmente, sin necesidad de invertir en una nueva web, al menos por el momento. La actual web municipal nos parece bastante correcta pero lo importante en una web no sería su aspecto, sino que sus contenidos se encuentren actualizados, por ejemplo, nos resulta inexplicable que, en un apartado de la web, la web municipal de transparencia, la última ejecución presupuestaria publicada sea la del primer trimestre de 2019, es decir, llevamos un año de retraso en transparencia presupuestaria, y esto no sucede porque la web sea de una u otra manera, sino porque en ocasiones no se actualizan sus contenidos ¿quién es el responsable, o responsables, de que el ayuntamiento de Sopela haya estado incumpliendo reiteradamente, porque esto lo hemos hablado en repetidas ocasiones, la ley 19/2013 de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno?

Respecto a rentas y recaudación (150.000 €), en comisión informativa de hacienda, intervención manifestó (si entendimos bien) que consideraba necesario adquirir un nuevo programa de rentas y recaudación porque el programa implementado en el ayuntamiento de Sopela "no vale", "estaba obsoleto". Para ello, intervención se había estimado la elevada cantidad de 150.000 € proponiendo incluir la contratación de asesoramiento a una empresa externa para elaborar los pliegos de la licitación de dicho programa, argumentando que el personal del Ayuntamiento "es incapaz de elaborar tales pliegos", sin embargo, durante años y sistemáticamente se han aprobado, en Pleno, reconocimientos de obligaciones de facturas por trabajos de mantenimiento y actualización del programa de rentas y recaudación, que el ayuntamiento de Sopela ha estado encargando a una empresa, siendo el mismo programa que usan Ayuntamientos como Abadiño, Barakaldo, Bermeo, Derio, Leioa, Lemoa, Loiu, Muskiz, Ondarroa, Orduña, Santurtzi, etc. a los que parece que este programa si les vale y para quienes no parece estar obsoleto. Por lo que hemos sabido, el actual sistema de rentas y recaudación funciona perfectamente, tanto en cumplimiento de los requerimientos legales y procedimientos de recaudación como en interoperabilidad con datos de otras áreas (como contabilidad, padrón, etc.). Sí creemos conveniente incorporar al actual programa (algo que parece ser totalmente viable) la funcionalidad de que sea posible enlazar con procesos de autoliquidaciones (tanto vía web como presencial), lo que podría ayudar a reducir la carga de trabajo en áreas de rentas y recaudación, además de facilitar y mejorar el acceso de la ciudadanía a sus tramitaciones municipales. Por tanto, DB-TU considera



programa baterako, are gehiago gaur egungo krisialdian; izan ere, sopoloztarrek, seguru asko, beste lehenetasun asko izango dituzte. Parte hartzeko prozesuei dagokienez (150.000 €), DB-TU beti, beti agertu izan da prozesu parte-hartzaile zuzenak abian jartzearen alde, herritarrentzat garrantzitsuak diren gai guztietan. Hala ere, ez dugu informazio zehatzik 150.000 € horiek onartuta egin nahi diren ekintzei buruz. Espero dugu aurrez ondo prestatutako galderak dituzten inkesta soilak ez sartzea, aurreko "partaidetza-prozesuetan" egin zen moduan. Orain dela gutxi, kontsulta bat egin zaie herritarrei; Udalak, TAO eremua handitzeari buruz, gaiaren gaineko azalpenarekin batera, zuzeneko galdera bat egin zuen, eta Udalak duen programa baten bidez ahalbidetu da zabaltze horren eragina izango duen auzotarren parte-hartzea, bai telematikoa bai aurrez aurrekoa. Tresna hori da, gure ustez, partaidetza-prozesuetarako bide zuzena, segurua, erreala eta azkarra. Esleitu nahi diren zenbatekoen helburua behar den moduan azaltzen ez den bitartean, DB-TUk ez du esleipen horren gaineko iritzirik emango, ez zentzu batean, ez bestean. Programa informatikoetan egin nahi diren inbertsio horiek guztiak planteatuta, ikusten ari gara udal-baliabideak barne-erabilerako ondasunen kontsumoa asetzeko direla, une honetan guztiz beharrezkoak ez badira ere, eta ez dutela zuzeneko eraginik bizilagunentzat. Eta ahaztu egin da, Udal honetan gabeziak daudela herritarrentzat operatibo egon beharko luketen zerbitzuei dagokienez, eta horiek ez daude, oraindik udal-baliabiderik erabili ez delako herritarrentzat. Nahiz eta legeak horrela agindu. Eta, horrela, hainbat gai ditugu, hala nola herritarren webgunea, horri ere sarbide askoz eraginkorragoa emateko ordua da, @clave edo giltz@ren bidez (astebete eskas bateko lana). Zergatik ez da inplementatzen udalaren webgunean, herritarren udal-espedienteetarako sarbide digitala edo telematikoa, erabiltzailea eta pasahitza erabiliz? Izan ere, "Herritarrek zerbitzu publikoetan sarbide elektronikoa izateari buruzko 11/2007 Legearen arabera, herritarrek NAN elektronikoa ez den beste sistema batzuk erabil ditzakete administrazioan identifikatzeko, hala nola adostutako gakoak". Beraz, DB-TUk eskatzen du Sopelako Udalean gako eta pasahitz sistema ezar dadila herritarrek sarbide elektronikoa izan dezaten. Ahal dela, aipatu dugun @gako sistema, doakoa eta nazio mailakoa delako. Zergatik ez da ezartzen espedienteak kudeatzeko aplikazio informatiko bat, herritarrek administrazio-izapide guztiak egin ahal izateko, jarraipena egin ahal izateko, eta bete eta erantsi beharreko dokumentu guztien informazio zehatza argitaratuz izapidetzea errazteko? Gure ustez, askoz bidezkoagoa litzateke udal-baliabideak gabezia horiek betetzeko erabiltzea, eta ez lehendik ditugun barne-baliabideetarako. Azaldutako guztiagatik, DB-TUk berriro ere eskatzen du puntu hau "mahai gainean" uztea, hurrengo Osoko Bilkurarako, aukera

innecesario y desproporcionado destinar 150.000 € a un nuevo programa de rentas y recaudación, más aún en un momento de crisis como el actual en el que l@s vecin@s de Sopela probablemente tengan otras muchas prioridades. Respecto a los procesos participativos (150.000 €) DB-TU siempre, siempre se ha posicionado a favor de poner en marcha procesos participativos directos en todos los asuntos importantes para la ciudadanía. No obstante, no tenemos información detallada de qué acciones se pretende realizar con la aprobación de estos 150.000 €. esperamos que no se incluya realizar simples encuestas con preguntas precocinadas, como las que se hicieron en anteriores "procesos participativos". Recientemente se ha realizado una consulta a la ciudadanía sobre la ampliación de la zona de OTA a través de una exposición del tema y una pregunta directa formuladas por el ayuntamiento y se ha posibilitado a través de un programa del que dispone el ayuntamiento, tanto la participación telemática y la presencial de los/as vecinos/as afectados por esa ampliación. Esa herramienta es la que creemos que es la vía directa, segura, real y rápida para los procesos participativos. Hasta tanto en cuanto no se explique debidamente el destino de los importes que se pretenden consignar, DB-TU no se va a pronunciar, ni en un sentido ni en otro, respecto a esta consignación. Con este planteamiento de todas estas inversiones en programas informáticos, estamos viendo que se están destinando recursos municipales a satisfacer consumo de bienes de uso interno, aunque no sean del todo necesarios en estos momentos, ni tengan una repercusión directa para los vecinos y se está olvidando que en este ayuntamiento hay unas carencias en relación a servicios que deberían estar operativos para la ciudadanía y que no lo están porque todavía no se han dedicado recursos municipales a ellos, a pesar de que son obligatorios por ley. Y nos estamos refiriendo a temas como la web de ciudadanía, a la que ya va siendo hora de dotar de un acceso mucho más operativo, a través de @clave o giltz@ (algo que llevaría apenas una semana de trabajo). ¿por qué no se implementa, en la web municipal, el acceso digital o telemático para tod@s l@s vecin@s, a sus expedientes municipales, mediante usuario y contraseña?. Puesto que "conforme a la ley 11/2007 de acceso electrónico de los ciudadanos a los servicios públicos, los ciudadanos pueden utilizar, para identificarse ante la administración, sistemas diferentes al DNI electrónico, tales como claves concertadas". Por tanto, DB-TU solicita que en el Ayuntamiento de Sopela se implemente un sistema de clave y contraseña para acceso electrónico de la ciudadanía. preferiblemente, el sistema que hemos mencionado de @clave, porque es gratuito y de implantación nacional. ¿por qué no se implementa una aplicación informática de gestión de expedientes, que sea accesible a la ciudadanía

guztiak eta atal horien gainean azaldutako guztia kontuan hartu ostean.

M<sup>a</sup> Teresa Fernández andreak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) hartu du berba: Esan beharrekoa esan dut. Berriro diot lehen esandakoa. Guztiz ados M<sup>a</sup> Angeles Ibarra andrearekin. Hobe da 13 onartzea ezer ez onartzea baino. Beste proposamen batzuk aztertzeke konpromisoa hartu dugu, bai eta Arriatera parkearen gaia azpimarratzeko ere. Premiazkoa baino premiazkoagoa da, osasun-arrazoiengatik, hurbiltasun-arrazoiengatik, umeentzako segurtasunagatik, eta auzo horretako aspaldiko eskaria da. Berehala helduko zaizkigu udako hilabeteak, eta, dena ondo badoa, irten ahal izango gara, eta hurrek ez dute izango non egon. Denak betiko lekuetan elkartuko dira.

Ondoren, Eder García jaunak (Elkarrekin Sopela Podemos) hartu du berba: Azpimarratu nahi dut ez geundela zuzenketaren bidez erretiratutako proiektuen kontra, kontua da gastua optimizatu nahiko genukeela. Gainerako partidei dagokionez, estimatzen eta baloratzen dugu Gerediaga jaunak jakinarazitakoa, eta eskura ditugun gauzak erabili eta aldaketaren bat egin badaiteke, interesgarria izango litzateke, eskura ditugun baliabideak aprobetxatuz. Ekarri den moduan ekartzen bada, beste aukerarik ez dagoelako izango da. Interesgarria litzateke eskura dugun guztia ahalik eta gehien erabiltzea, datorkigun krisia ikusita.

Jarraian, Naiara Ibarzabal andreak (Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos) hartu du berba: Aipatzen duzun inbentario-programari dagokionez, Udaleko teknikariak beste udal batzuetako programak ikusten aritu dira, eta egia da partida bat jarri dela. 50.000 € horietatik zatirik handiena eraikinak, lursailak, materiala, etab. aztertzeke erabiliko litzateke, eta ez hainbeste aplikazioan bertan; uste dut esan nuela aplikazioa, funtsean, inprimaki bat izango zela. Programa merkeagorik baldin badago, begiratu egingo dugu, jakina. Webguneari dagokionez, gaur egun badugu webgune bat, baina igo, aurkeztu, etab. egin nahi dugun edozer gauza enpresen mende dago, eta ezingo litzateke partxeatu lehendik dagoena; izan ere, eduki asko dituen orri batera eramango

para la realización de todos sus trámites administrativos, que les posibilite el seguimiento y les facilite la tramitación mediante publicación de información precisa de todos los documentos a cumplimentar y a adjuntar? Consideramos que sería mucho más justo dedicar recursos municipales a cubrir esas deficiencias, que a destinarlos a recursos internos de los que ya disponemos. Por todo lo expuesto, *DB-TU* solicita nuevamente dejar este punto “encima de la mesa” para posterior sesión plenaria, una vez que se hayan tenido en cuenta todas las alternativas y todo lo que se ha expuesto en relación a estos apartados.

Por parte de D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak se indica: He dicho lo que tenía que decir. Me reitero en lo dicho en mi anterior exposición. Totalmente de acuerdo con D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Angeles Ibarra. Es mejor aprobar 13 que nada. Nos hemos comprometido a estudiar otras propuestas y sí hacer hincapié en el tema del parque Arriatera. Es más que urgente, por razones sanitarias, de proximidad, seguridad para los niños y es una demanda de la zona desde hace mucho tiempo. Nos llegan los meses de verano y si todo va bien, podremos salir y los niños no van a tener donde estar. Todos se reunirán en los mismos sitios de siempre.

Después toma la palabra D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela Podemos, para indicar: Insistir un poco en que no nos oponíamos a los proyectos retirados mediante la enmienda, sino que nos gustaría optimizar el gasto. Respecto al resto de partidas, apreciamos y valoramos en conocimiento del Sr. Gerediaga y si se pueden utilizar cosas de las que disponemos y hacer algún cambio, sería interesante y partiendo de la base de aprovechar los recursos de que disponemos. Si se trae como se ha traído, imagino será porque no hay otra opción. Sería interesante de que todo de lo que dispongamos se utilice al máximo viendo la crisis que se nos avecina.

Acto seguido toma la palabra D<sup>a</sup> Naiara Ibarzabal, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos, para señalar: En cuanto al programa de inventario que comentas, técnicos del Ayuntamiento han estado mirando programas de otros Ayuntamientos, cierto es que se ha puesto una partida. La mayor parte de esos 50.000 € sería más destinado a trabajo de campo para reconocimiento de edificios, terrenos, material etc que lo que podría ser la propia aplicación, que creo que comenté que la aplicación básicamente iba a ser un formulario. Si hay algún programa que sea que salga más barato, evidentemente lo miraremos. En relación a la web, actualmente tenemos una web en la que cualquier cosa que deseemos subir, presentar etc, dependemos de empresas y no se podría parchear

gintuzke, orri nahasia, inork ezer aurkitu ezineko moduan. Pleguan, edukia egituratzen duten laukiak izatea zehaztu da. Gaur egun ez daukagu eduki guztia eguneratuta, eta, funtsean, web baten garrantzitsuena ez da itxura, edukia baino. Pleguan jasota dago eduki horren eguneratzea. Partizipazioak webgunetik egin litezke, sarreraren programa bat izango genuke, etab. Aplikazio asko dira, eta martxan izango genituzke. Herritarren webguneari dagokionez, hainbestetan saiatu gara aktibatzen, non lege bateko artikulua batek erabiltzailea eta pasahitza bidaltzea eragozten baitzuen. Espedienteen kudeaketa hori, eginda dagoen APPan, dagoen puntuetako bat da, erabiltzaileek Udalari egiten dizkioten eskaera guztiak nolabaiteko semaforo batzuk izatea; bertan, beraiek jakingo lukete eskaera hori zein egoeratan dagoen. Horregatik, deigarria egiten zait 1.300.000 horretan % 13ko zuzenketak egitea (175.000 €), niretzat hain garrantzitsuak diren bi gauzari, hain zuzen ere. Errenten eta diru-bilketaren programari dagokionez, ezin dut asko edo gutxi den baloratu, ez dakidalako. Oraingoa eguneratu badaiteke, guztiz ados nago; horretarako Kontu-hartzailezarekin berba egin beharko genuke. Aurreko egunean, informatikako teknikariek egin genuen berba, eta esan nien bazeudela behar batzuk eta Kontuhartzaileta Sailak dituen behar horiek guztiak jaso ditzatela, jakin eta baloratu ditzagun. Kontuhartzailea beste udal batzuekin harremanetan egon da, eta, azkenean, behar dituzten tresna berriak ezagutzen dituzte. Gehiago dakigunean, informazio hori eman ahal izango dut.

Jarraian, puntu hau gai-zerrendatik kendu ala ez bozkatu da.

Jon Andoni Gerediaga jaunak (Denok Batera Sopela) puntua kentzearen aldeko botoa eman du.

Osoko Bilkurak, gehiengoaz, honako hau erabaki du:

Puntu hau Osoko Bilkuraren gai-zerrendatik ez kentzea.

Indarrean dagoen udal-aurrekontuaren barruan kreditu gehigarriak emateko izapidetutako espedientea aztertu da; indarrean dagoen legerian xedatutakoaren arabera, eta honako hauek kontuan izanda,

**LEHENENGOA.-** Aurrekontu horren barruan sartu nahi den gastua ezin da hurrengo ekitaldira arte atzeratu, presazkoa eta beharrezkoa delako, lehendakaritzaren memorian justifikatutakoaren arabera.

la que ya existe porque nos llevaría a una página de montón de contenidos, emborronada y que nadie encuentre nada. Lo que se ha especificado en el pliego es que tengan unas cuadrículas que estructuren el contenido. Actualmente no tenemos todo el contenido actualizado y básicamente lo importante de una web no es el aspecto, sino el contenido. En el pliego se ha puesto la actualización de ese contenido. Las participaciones se podrían hacer por la web, tendríamos un programa de entradas etc. Son muchas aplicaciones que tendríamos en marcha. En cuanto a la web de ciudadano decir que se ha intentado activar tantas veces que un artículo de una ley impedía enviar el usuario y contraseña. Esa gestión de expedientes, en la App que está realizada, uno de los puntos que hay es que todas las peticiones que hagan usuarios al Ayuntamiento, tienen una especie de semáforos donde ellos conocerían el estado o situación en la que está esa petición. Por eso me llama la atención que en 1.300.000 se haga unas enmiendas de un 13% que son 175.000 € justo a dos cosas que para mí son tan importantes. En cuanto al programa de rentas y recaudación, no puedo valorar si es mucho o poco porque lo desconozco. Estoy completamente de acuerdo que si el actual se puede actualizar, lo que para ello tendríamos que hablar con Intervención. El otro día estuvimos hablando con los técnicos informáticos y les comenté que había unas necesidades y que recojan todas esas necesidades que tiene el Dpto. de Intervención para que sepamos y podamos valorarlo. La interventora ha estado en contacto con otros Ayuntamientos, y al final ellos conocen nuevas herramientas que les hacen falta. Cuando sepamos más, podré dar esa información.

Acto seguido se procede a votar la retirada o no de este punto del Orden del Día.

Con el voto a favor de la retirada del punto de D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela.

El Pleno, por mayoría, acuerda:

No retirar este punto del Orden del Día del Pleno.

Visto el expediente tramitado para la concesión de créditos adicionales dentro del vigente Presupuesto Municipal, en virtud de lo dispuesto en la legislación vigente, y teniendo en cuenta que

**PRIMERO:** El gasto que se pretende incluir dentro del citado Presupuesto, no puede demorarse hasta el próximo ejercicio, por ser urgente y necesaria su realización, según queda justificada en la memoria de la presidencia.

**BIGARRENA.-** 10/03 Foru Arauaren 34-3 artikularekin eta Aurrekontua Betearazteko Udal Arauarekin bat eginda, Udalbatzaren Osoko Bilkura da espedientea onartzeko eskumena duen organoa.

SEGUNDO: De conformidad con la Norma Foral 10/03, en su Art. 34-3, y la Municipal de Ejecución Presupuestaria, el órgano competente para la aprobación del expediente es el Pleno de la Corporación.

Abstenitu dira Elkarrekin Sopela Podemos udal taldeko zinegotziek Patricia Alfonso eta Eder García Jaun/andreak eta kontrato botoa eman du Jon Andoni Gerediaga jaunak, Denok Batera Sopela udal talde politikoko zinegotziak.

Con la abstención de D<sup>a</sup> Patricia Alfonso y D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela Podemos y el voto en contra de D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela.

Osoko Bilkurak, gehiengoz, erabakitzen du:

El Pleno, por mayoría, cuerda:

1. Aldatzea 2020ko aurrekontua, kreditu gehigarriaren bidez, betiere bat eginda 10/03 Foru Arauaren 34-3 artikularekin eta Aurrekontua Betearazteko Udal Arauarekin. Hona hemen xehetasunak:

1.- Modificar el presupuesto municipal mediante crédito adicional, de conformidad con el art. 34-3 de la Norma Foral 10/03, y la Municipal de Ejecución Presupuestaria, según el siguiente detalle:

### GASTUEN AURREKONTUA / PRESUPUESTO DE GASTOS

PARTIDA	AZALPENA / CONCEPTO	ZENBATEKOA/ IMPORTE
07 165 62301	Plazarteko argiteria hobetzea / <i>Mejora de alumbrado público en Plazarte</i>	48.400,00
07 337 62302	Koadro ezkutagarriak araudira egokitzea / <i>Legalización de cuadros escamoteables</i>	7.500,00
07 150 22717	Trafikorako eta mugikortasunerako laguntza / <i>Asistencia tráfico y movilidad</i>	18.029,00
07 1532 21100	Bide publikoak mantentzea / <i>Mantenimiento vías públicas</i>	50.000,00
07 160 21100	Estolderiaren mantentze-lanak / <i>Reparación, mto. y conservación alcantarillado</i>	25.000,00
07 171 62503	Umeentzako jokoak Gernika plazan / <i>Juegos infantiles plaza Gernika</i>	15.000,00
07 171 62506	Adinekoentzako parkea Gernika plazan / <i>Parke 3ª edad Gernika</i>	15.000,00
07 171 21400	Umeentzako parkeak eta jokoak mantentzea / <i>Mantenimiento parques y juegos infantiles</i>	10.000,00
07 330 62201	SOPELAB eraikinaren bideragarritasun- azterketa / <i>Estudio viabilidad edificio SOPELAB</i>	18.150,00
10.929 62600	Informazio prozesuetarako ekipamendua / <i>Equipos para procesos de información</i>	40.000,00
10 929 64400	Inbentariorako programaren aplikazio informatikoak / <i>Gastos en aplicaciones informáticas Programa Inventario</i>	50.000,00
08 931 64400	Errenta eta diru-bilketarako programa / <i>Programa de rentas y recaudación</i>	150.000,00
01 912 50000	Parte-hartze prozesuak / <i>Procesos participativos</i>	150.000,00

TOTAL

597.079,00€

Aldaketok honako hauen kontura finantzatu dira:  
Las citadas modificaciones quedan financiadas con cargo a:

**DIRU-SARREREN AURREKONTUA / PRESUPUESTO DE INGRESOS**

87001	Gastu orokorretarako Diruzaintza soberakina / <i>Remanente de Tesoreria para gastos generales</i>	597.079,00€
-------	--	-------------

2.- Aldaketa hau jendaurrean jartzea Bizkaiko Aldizkari Ofizialean eta iragarki-oholean 15 eguneko epean. Epe horretan interesdunek espedienteaz aztertu ahal izango dute eta erreklamazioak aurkeztu ahal izango dizkiote Osoko Bilkurari.

3.- Azaltzea erabaki behin betikotzat joko dela epe horretan erreklamaziorik aurkeztu ez bada, eta aurkeztuz gero, Osoko Bilkurak hilabeteko epea izango du horien gainean ebazpena emateko.

4.- Behin betiko onartutako aldaketa Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratuko da.

**5.- ZERBITZU PUBLIKOAK EMATEAGATIK ETA ADMINISTRAZIO JARDUERAK EGITEAGATIK EZARRITAKO TASAK ARAUTZEN DITUEN ORDENANTZAREN ALDAKETA BEHIN-BEHINEAN ONARTZEA (1205/2020 espediente):**- Ondoren, M<sup>a</sup> Angeles Ibarra andreak (Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos) hartu du berba gaia azaltzeko, eta horren laburpena egin du.

Segidan, Eder García jaunak (Elkarrekin Sopela Podemos) hartu du berba: Prezioak zuzenak iruditzen zaizkigu, eta uste dugu aldian-aldian berrikusi behar direla, zerbitzuaren eraginkortasuna aztertzeko, ahalik eta eskatuena izan dadin.

Jarraian, Guruzne Carrasson andreak (EHBildu) hartu du berba: Azpimarratu nahi dugu Sopeloztarrentzako hobaria kontuan hartzea eta neurria ezartzeko aztertzea. Plan hori otsailaren 6an bertan aztertu eta aipatu zen Batzar Nagusietan, Garraioen eta Mugikortasun Jasangarriaren Batzordean.

Sopelako Udaleko Ogasuneko informazio batzordeak eta Kontuen batzorde bereziko buruaren proposamenak adierazi eta zehazten du zerbitzu publikoak eta administrazio jarduerak egiteagatik ezarritako tasak araupetu dituen ordenantzaren aldaketa eta Ogasun eta Kontuen Batzorde

2.- Exponer al público la presente modificación en el Boletín Oficial de Bizkaia y Tablón de Anuncios, por plazo de 15 días, durante los cuales los interesados podrán examinar el expediente y presentar reclamaciones ante el Pleno.

3.- Significar que dicho acuerdo se considerará definitivamente aprobado si durante el citado plazo no se hubieran presentado reclamaciones ya que, en caso contrario, el Pleno dispondrá de un plazo de un mes para resolverlas.

4.- Expresar que la modificación definitivamente aprobada será insertada en el Boletín Oficial de Bizkaia.

**5.- APROBACIÓN PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA REGULADORA DE TASAS POR PRESTACIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS Y REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS (Expediente 1205/2020):**- A continuación, toma la palabra D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Angeles Ibarra, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos para explicar el tema, haciendo un resumen del mismo.

Después toma la palabra D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela Podemos, para indicar: Los precios nos parecen correctos y consideramos que se tienen que revisar periódicamente para analizar la eficacia del servicio para que sea lo más demandado posible.

A continuación toma la palabra D<sup>a</sup> Guruzne Carrasson, del grupo político municipal Sopelako EHBildu para indicar: Queríamos remarcar que se tenga en cuenta la bonificación para las/los Sopeloztarras y que se estudie para la implantación de la medida. Es un plan que se ha estudiado y se mencionó el tema en la Comisión de Transportes y Movilidad Sostenible en las Juntas Generales este mismo 6 de febrero.

A la vista de la propuesta que formula la Presidenta de la Comisión Informativa de Hacienda y Especial de Cuentas de este Ayuntamiento de Sopela, para la modificación de la ordenanza reguladora de tasas por prestación de servicios públicos y realización de actividades administrativas y visto el dictamen de la

Informatiboaren irizpena ikusita.

Abstenitu dira: Sopelako EHBildu udal talde politikoko zinegotziek Unai Del Burgo, Guruzne Carrasson, Ander Moreno, Aitziber Onaindia, Mikel Tapia eta Arantza Bilbao; Elkarrekin Sopela Podemos udal talde politikoko zinegotziek Patricia Alfonso eta Eder García, eta Denok Batera Sopela udal talde politikoko zinegotzia Jon Andoni Gerediaga.

Osoko Udalbatzak, gehiengoz erabakitzen du:

1.- Behin-behinean onartu zerbitzu publikoak eta administrazio jarduerak egiteagatik ezarritako tasak arautzen dituen ordenantza fiskalaren aldaketa. Honela idatzita geratzen da:

• **4.1 artikulua:**

Zerbitzuak edo jarduerak eskatu edo haien onuradun gertatzen diren persona fisiko eta juridikoak eta Lurralde Historikoko Zergei buruzko Foru Araua Orokorreko 34.3 artikuluan aipatutako erakundeak dira subjeto pasiboak zergadun gisa.

• **6. Epigrafea garraio publiko kolektiboaren tasa.**

**2020ko tarifa**

**I. ZERGAPEKO EGITATEA.**

Zergapetzen den egitatea hiriko garraio publiko kolektiboaren zerbitzua ematea izango da.

**II. SUBJEKTU PASIBOAK.**

Tasaren subjeto pasiboak dira Zergei buruzko Foru Arau Orokorraren 34.3 artikulua aipatzen dituen pertsona fisikoak nahiz juridikoak eta entitateak, betiere Ordenantza honek araututako Udal Zerbitzuaren prestazioa eskatu badute edo horren onuradun badira.

**III. ZERGA OINARRIA**

Zerga Oinarria Zerbitzuaren kostu erreala edo aurreikusitakoa da, aintzat hartuta zerbitzuaren edo jardueraren kostu osoa osatzen duten zuzeneko eta zeharkako gastuak, barne daudela finantza gastuak, ibilgetuaren amortizazioa eta, hala badagokio, tasa duen zerbitzuaren edo jardueraren arrazoizko garapeneren mantenimendua bermatzeko behar direnak.

Comisión de hacienda y Especial de cuentas.

Con la abstención de D. Unai Del Burgo, D<sup>a</sup> Guruzne Carrasson, D. Ander Moreno, D<sup>a</sup> Aitziber Onaindia, D. Mikel Tapia y D<sup>a</sup> Arantza Bilbao, del grupo político municipal Sopelako EHBildu; de D<sup>a</sup> Patricia Alfonso y D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela Podemos y de D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela.

El Pleno, por mayoría, acuerda:

1.- Aprobar provisionalmente la modificación de la ordenanza reguladora tasas por prestación de servicios públicos y realización de actividades administrativas que quedará redactado en los siguientes términos:

• **Artículo 4.1**

Son sujetos pasivos, en concepto de contribuyentes, las personas físicas y jurídicas y las entidades a que se refiere el artículo 34.3 de la Norma Foral General Tributaria del Territorio Histórico que soliciten los servicios o actividades o que resulten beneficiadas o afectadas por aquellos.

• **Epígrafe 6 relativo a la tasa de transporte colectivo urbano**

**Tarifa 2020**

**I. HECHO IMPONIBLE.**

El hecho imponible está constituido por la prestación del Servicio de Transporte Público Colectivo Urbano.

**II. SUJETOS PASIVOS.**

Son sujetos pasivos de la Tasa las personas físicas y jurídicas y las entidades, a que se refiere el artículo 34.3 de la Norma Foral General Tributaria que soliciten o resulten beneficiadas o afectadas por la prestación del Servicio Municipal regulado en esta Ordenanza.

**III. BASE IMPONIBLE**

La Base Imponible está constituida por el coste real o previsible del Servicio, tomando en consideración los gastos directos e indirectos que contribuyen a la formación del coste total del servicio o la actividad, incluso los de carácter financiero, amortización de inmovilizado y, en su caso, los necesarios para garantizar el mantenimiento de un desarrollo razonable del servicio o actividad cuya prestación o realización se exige la Tasa.

#### IV. ZERGA-KUOTA

Ordenantza honek araututako zerbitzuak edo jarduerak emateko zerga-kuotak honako hauek dira:

Sopelbus-hiri garraio kolektiboaren zerbitzu publikoak emateagatik

1. Zerbitzu edo jarduera mota Kuota/€

- a. Txartel arrunta bidaiako..... 1,00
- b. Barik txartelaren tituluak..... \*

Creditrans arrunta: 0,60 €  
Creditrans FN 20: 0,48 €  
Creditrans FN 50: 0,30 €

(\*) Gainerako txartelak (Gizatrans, Bidai 50, Bidai 70, Bidai Oro (familia ugarikoak barne) eta BBC txartela, Bilbao Bizkaia Card txartel turistikoaren barruan dagoena, Bizkaiko Garraio Partzuergoak urtero argitaratzen duenari atxikiko zaie. Hori guztia Sopelako Udalaren eta Bizkaiko Garraio Partzuergoaren arteko hitzarmena betez. Hitzarmena hiri barruko garraio kolektiboaren zerbitzu erregular eta iraunkorrean kontakturik gabeko Barik txartela eta txartelean bertan sartuta dauden beste txartelak jartzeko, kudeatzeko eta ustiatzeko da.

Horien guztien tarifak, modalitate guztietan, urtero ezarriko ditu Bizkaiko Garraio Partzuergoak.

#### V. ZERGA-KUOTA

Sortu egiten da tasa, eta zerga ordaintzeko beharra sortzen da zerga-oinarria den zerbitzua ematen hastean. Ondore horietarako, zerbitzua ematen hasi dela ulertuko da berau eskatzen den datan.

#### VI. KUDEAKETA, TERMINOAK ETA ORDAINZKEO ERAK

Tasaren likidazioa eta ordainketa zerbitzua ematearekin batera egingo dira. Dena dela, administrazioak likidatu eta ordaintzea eskatu ahal izango du eskabidea erregistratzearekin bat.

Likidazioa eta zerga-bilketa garraio zerbitzuaren operadorearen eta/edo Garraio Partzuergoaren kontura izango dira aldiaren behingo txartelerako eta Barik titulueterako, hurrenez hurren.

Aurrez aipatutako Sopelako Udalaren eta Bizkaiko Garraio Partzuergoaren arteko hitzarmena betez, azken horren Kudeaketako Zuzendaritzak izango du

#### IV. CUOTA TRIBUTARIA

Las cuotas tributarias por la prestación de servicios o la realización de actividades reguladas en esta Ordenanza se fijan en la forma que sigue:

Por la prestación de los servicios públicos del transporte colectivo urbano Sopelbus

1. tipo de Servicio o actividad Cuota/€

- a. Billete ordinario por viaje..... 1,00
- b. Titulos Tarjeta Barik..... \*

Creditrans ordinario: 0,60 €  
Creditrans FN 20: 0,48 €  
Creditrans FN 50: 0,30 €

(\*) El resto de títulos (Gizatrans, Bidai 50, Bidai 70, Bidai Oro (incluidos los de Familia Numerosa) y el título BBC, albergado en la tarjeta turística Bilbao Bizkaia Card, se ajustarán a lo aprobado anualmente por el Consorcio de Transporte de Bizkaia. Todo ello de acuerdo con lo recogido en el "Convenio de Colaboración entre el Ayuntamiento de Sopela y el Consorcio de Transportes de Bizkaia para la implantación, gestión y explotación de la tarjeta sin contacto Barik y los títulos en ella contenidos en el servicio regular permanente de transporte colectivo urbano de viajeros de dicho municipio.

Las tarifas de todos ellos, en sus diferentes modalidades, se establecerán anualmente por el Consorcio de Transporte de Bizkaia.

#### V. CUOTA TRIBUTARIA

Se devenga la tasa y nace la obligación de contribuir cuando se inicie la prestación del servicio que constituye el hecho imponible. A estos efectos, se entenderá iniciada dicha prestación del servicio en la fecha de solicitud de mismo.

#### VI. GESTIÓN, TÉRMINOS Y FORMAS DE PAGO

La liquidación y pago de Tasa se practicará simultáneamente a la prestación del servicio. La administración, no obstante, podrá liquidar y exigir su pago al tiempo de ser registrada su petición.

La liquidación y recaudación será a cargo del operador del servicio de transporte y/o Consorcio de Transportes para el billete ocasional y los títulos Barik, respectivamente.

En virtud del precitado convenio entre el Ayuntamiento de Sopea y el Consorcio de Transportes de Bizkaia, queda delegada en la

eskumena akordioak, hitzarmena eta kontratuak negoziatu, tramitatu, esleitu eta formalizatzeko – garraio zerbitzuko operadorearekin sinatu behar dena barne-, baita neurriak hartu eta egokitzapenak zein ekipamenduak egiteko ere, Barik txartela egoki ezarri, kudeatu eta ustiatu dadin.

Geroago, erabakiko den aldizkakotasunarekin, Udal Aurrekontu Orokorraren diru-sarreraren egoerari dagokion aurrekontu-aplikazioan likidatu, onartu eta sartuko dira diru-sarrerak, hain zuzen ere, Sopelbus-Hiri Garraio Kolektiboaren Zerbitzua emateagatiko tasaren ondorio direnak.

Ordenantza honetan xedatuta ez dagoenari Kudeaketa, Diru-bilketa eta Ikusketari buruzko Ordenantza Fiskal Orokorra aplikatuko zaio.

#### **VII. □ □ AZKEN XEDAPENA.**

1.-Ordenantza fiskal hau indarrean sartuko da Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu eta hurrengo egunean.

2.-Espediente hau onartzeko prozedura 9/2005 Foru Arauaren 16. Artikuluak arautzen du, hau da: udaleko osoko bilkurak behin-behinean onestea, publikoari erakustea udaleko ediktu-taulan, Bizkaiko Aldizkari Ofizialean eta Bizkaiko Lurralde Historikoko hedapen handiko egunkari batean argitaratuz 30 egunez, interesdunek erreklamazioak aurkeztu ahal izateko.

3.-Erakustaldia amaitu ostean, udalak dagokion behin betiko erabakia hartuko du, erreklamazioak ebatziz eta ordenantzaren behin betiko bertsioa onartuz. Erreklamaziorik ez aurkeztekotan, behin betiko onartutzat joko da ordura arte behin-behinekoa zen erabakia.

4.- Onespeneraren testu osoa Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu beharko da indarrean sartzeko

**6.- FAKTUREN BETEBEHARRAK AITORTZEA (90/2020 espediente):**- Ondoren, M<sup>a</sup> Angeles Ibarra andreak (Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos) hartu du hitza, gaia azaltzeko.

Jarraian, M<sup>a</sup> Teresa Fernández andreak (Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos) hartu du berba: Jabetzen naiz Kontratazio arloan eta sail guztietan ahalegin handia egiten ari direla faktura-aitortze horiek minimizatzeko. Kanpora atera ezin izan

Dirección Gerencia de este último la competencia para negociar, tramitar, adjudicar y formalizar acuerdos, convenio y contratos –incluido el que ha de suscribirse con el operador del servicio de transporte-, adoptar medidas y actuaciones al objeto de la realización de cuantos desarrollos, equipamientos y adaptaciones sean precisos para llevar a buen término la implantación, gestión y explotación de la tarjeta Barik.

Posteriormente, con la periodicidad que se acuerde, se liquidarán, aprobarán e ingresarán en la aplicación presupuestaria correspondiente del estado de ingresos del Presupuesto General Municipal, los ingresos derivados de la Tasa por prestación del Servicio de Transporte Público Colectivo Urbano de Sopelbus.

En lo no dispuesto en la presente Ordenanza se aplicará la Ordenanza Fiscal General de Gestión, Recaudación e Inspección

#### **VII. □ □ DISPOSICIÓN FINAL.**

1.-La presente ordenanza fiscal entrará en vigor al día siguiente su publicación en el Boletín Oficial de Bizkaia.

2.-El procedimiento de aprobación de este expediente está regulado en el artículo 16 de la Norma Foral 9/2005. Aprobación provisional del pleno; exponer al público mediante la publicación de anuncios en el tablón de edictos del Ayuntamiento, Boletín Oficial de Bizkaia y un diario de los de mayor difusión del Territorio Histórico de Bizkaia, durante un plazo de 30 días para que los interesados puedan presentar reclamaciones.

3.-Finalizado el periodo de exposición, el Ayuntamiento adoptará el acuerdo definitivo que proceda, resolviendo las reclamaciones que hubiera y aprobando la redacción definitiva de la ordenanza. En el caso de no presentarse reclamaciones se entenderá definitivamente aprobado el acuerdo hasta entonces provisional.

4.-El texto íntegro de la modificación deberá ser publicado en el Boletín Oficial de Bizkaia para su entrada en vigor.

**6.- RECONOCIMIENTO DE OBLIGACIONES DE FACTURAS (Expediente 90/2020):**- A continuación, toma la palabra D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Angeles Ibarra, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos para explicar el tema.

Acto seguido toma la palabra D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Teresa Fernández, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos para indicar: Soy consciente del grandísimo esfuerzo que se está



direnak guztiz ezinezkoa izan delako izan da, pandemiaren ondorioz gertatu zaiguna kontuan hartuta.

Ondoren, Eder García jaunak (Elkarrekin Sopela Podemos) hartu du berba: Onartzen dugu daukagun testuingurua, ahaleginak egiten ari direla. Oraindik ere heltzen dira fakturak akatsengatik, norbaiten errakuntzagatik, eta ulertzen dugu. Sercoin-en gainekoa orain dela urte batzuetakoa dela esaten da. Ez dakigu faktura gehiago egotea espero den edo hau azkena den. Irun-Bat-en gainekoa lantze fasean dagoela jartzen du, Saren-en gainekoa aztertze fasean. Badago aurrerapausorik? Jubilatuen etxearen gainekoa ere gauza bera. Aurrera egin da aztertze-fase horretan? Saneamientos San Ignacio-ren gainekoak kontratazio-fasean daude. Noiz kontratatzea espero da? Jakin nahi genuke gobernu-taldeak zer kalkulu egiten dituen aurrera atera daitezen.

Segidan, Mikel Tapia jaunak (EHBildu) hartu du berba: Gure taldetik, aurreko osoko bilkuretan aipatu dugu betebeharrak aitortzeko izapidetze mota horri buruzko balorazioa. Hala ere, 3 zehaztapen egin nahi ditugu, sistema egokitzeko prozesuan lagungarri izan daitezkeelakoan. 1. Finantza-arloko barne-kontrolaren urteko planean jasotako orientabideen eta metodologiaren jarraipena egitea. 2. Sail bakoitzeko arduradunek gainbegiratu beharko lukete kontratu horien egoera. 3. Kontuan hartu beharko litzateke formulak ezartzea eta kontratu batzuen lizitazioan berrikuste falta konpontzeko bitartekoak jartzea, bai eta modu sistematikoan egiten ari diren zerbitzu batzuen kontratazio-aukerak baloratzea ere. Hori esanda, gure jarrera abstentzio kritikoa izango da.

Ondoren, alkate jaunak hartu du berba: Sercoin-en gaineko pleguari dagokionez, esan behar dut amaituta dagoela eta lizitaziora ateratzear dagoela. Yangüas-en gainekoa fase berean dago eta Irun Bat-en gainekoa nahiko aurreratuta.

10/2003 Foru Arauak, Bizkaiko Lurralde Historikoaren aurrekontuari buruzkoak, 40. eta 41.2. artikuluetan xedatutakoarekin bat, betebeharra onartu aurretik gastua baimentzea ez dago.

Ogasun eta Kontuen Informazio Batzorde Bereziaren proposamena ikusita,

haciendo desde el área de Contratación y de todos los departamentos para que esta lista de reconocimientos se minimice. Los que no han podido salir fuera ha sido porque ha sido materialmente imposible, teniendo en cuenta lo que nos ha sucedido a causa de la pandemia.

Después toma la palabra D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela Podemos para señalar: Admitimos que el contexto es el que es, que se están haciendo esfuerzos. Siguen viniendo facturas por fallos, errores humanos, y lo entendemos. El reconocimiento de Sercoin se hace referencia a que es de unos años. No sabemos si se espera que haya más facturas o esta es la última o una de las últimas. El de Irun-Bat pone que está en fase de elaboración, la de Sarenet en fase de estudio ¿Ha habido avances? La del hogar del Jubilado lo mismo. ¿Se ha avanzado en esa fase de estudio? Las de Saneamientos San Ignacio están en fase de contratación ¿Cuándo se espera que se contrate?. Queríamos saber qué cálculos se hacen desde el equipo de gobierno para que salgan adelante.

Seguidamente toma la palabra D. Mikel Tapia, del grupo político municipal Sopelako EHBildu para señalar: Desde nuestro grupo, en plenos anteriores ya hemos comentado la valoración sobre este tipo de tramitación de reconocimiento de obligaciones. No obstante, queremos hacer 3 puntualizaciones que consideramos pueden ayudar al proceso de adecuación del sistema. 1. El seguimiento de las orientaciones y la metodología recogidas en el plan anual del control interno financiero. 2. Debería haber una supervisión por parte de los responsables de cada departamento de la situación en la que se encuentran estos contratos. 3. Tener en cuenta el arbitrar fórmulas y poner medios para solucionar la falta de revisión en la licitación de algunos contratos así como valorar las posibilidades de contratación, de algunos servicios que se están realizando de forma sistemática. Dicho esto, nuestra postura será una abstención crítica.

Después toma la palabra el Sr. Alcalde para indicar: Respecto al pliego de Sercoin, he de decir que está terminado y pendiente de sacarlo a licitación. El pliego de Yangüas está en la misma fase y el de Irun Bat está bastante avanzado.

De conformidad a los artículos 40 y 41.2 de la Norma Foral 10/2003, Presupuestaria del Territorio Histórico de Bizkaia, y ante la carencia de autorización del gasto previa al reconocimiento de la obligación.

Vista la propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda y Especial de Cuentas.

Abstentziaoa bozkatu dute: -Unai Del Burgo, Guruzne Carrasson, Ander Moreno, Aitziber Onaindia, Mikel Tapia eta Arantza Bilbao, Sopelako EHBildu udal talde politikoko zinegotziek.-Patricia Alfonso eta Eder García, Elkarrekin Sopela Podemos-eko udal talde politikoko zinegotziek.-Jon Andoni Gerediaga, Denok Batera Sopela udal talde politikoko zinegotziak.

Con la abstención de D. Unai Del Burgo, Dª Guruzne Carrasson, D. Ander Moreno, Dª Aitziber Onaindia, D. Mikel Tapia y Dª Arantza Bilbao, del grupo político municipal Sopelako EHBildu; de Dª Patricia Alfonso y D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela Podemos y de D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela.

Osoko Bilkurak, gehiengoz, honako hau erabaki du:

El Pleno, por mayoría, acuerda:

Jarraian adierazten diren betebeharrak onartzea.

Reconocer las obligaciones presentadas siguientes

IZENA NOMBRE	APLIKAZIOA	ZENBATEKOA IMPORTE	AZALPENA TEXTO LIBRE
ANTONIO LOPEZ GUERRERO	2020 03 231 22608	1.452,00	¡PREPARADAS, LISTAS YA!" ANTZERKIA, 2020/03/10EAN
RICOH ESPAÑA, SLU	2020 10 929 20500	263,52	PRECIO VOLUMEN MÍNIMO DE COPIAS 01-03-2020 AL 31-03-2020
SARENET S.A.	2020 10 929 22700	325,25	POSTA ELETRONIKO MARTXOA
RIOZURI, S.L.	2020 10 929 20500	2.347,89	ALQUILER MULTIFUNCIÓN OLIVETTI OKI MARZO
MALPARTIDA LARRINAGA, IDOIA	2020 09 920 22604	410,76	SERVICIOS DE PROCURADORA APELACIÓN 429/2019 SANTIAGO ZABALA FERNANDEZ
SANZ&SAIZ ABOGADOS, S.L.	2020 09 920 22604	2.069,10	APELACIÓN BEGOÑA GARCIA CACHO
GRUPO ACHA TOURS SL	2020 05 4411 22708	15.416,75	SOPELBUS OTSAILA ETA MARTXOA
HORNES CARAZO, ARANZAZU	2020 09 920 22604	3.617,90	MINUTA LETRADA PROC ABREV 295/2018
MALPARTIDA LARRINAGA, IDOIA	2020 09 920 22604	435,99	PROCURADOR ORDINARIO 295/18
SANEAMIENTOS SAN IGNACIO S.A.	2020 07 1533 22199	77,29	SIFON CURVO + ESCUDO PLASTICO + BOTE COLA + BOTE LIMPIADOR PVC + TEFLON INDUSTRIAL + JUNTA CÓNICA
CORREOS Y TELEGRAFOS, S.A.	2020 09 920 22202	6.219,63	SERVICIO CORREOS
SERCOIN SISTEMAS DE SEGURIDAD, S.A.	2020 06 432 21200	163,22	TRABAJOS DE REPARACIÓN EN INSTALACIONES MUNICIPALES
IRUN-BAT, S.L.	2020 07 1533 22104	527,17	CONSUMO DE COMBUSTIBLE BRIGADA DE OBRAS
IRUN-BAT, S.L.	2020 05 132 22104	450,13	CONSUMO DE COMBUSTIBLE POLICIA
YANGUAS CARRASCAL, J.R. (LANDABIDE)	2020 07 1533 22199	983,63	SUMINISTRO MATERIAL DE BRIGADA
YANGUAS CARRASCAL, J.R. (LANDABIDE)	2020 07 1533 22199	180,00	COMPLEMENTARIA DE RC 1237
GONZALEZ DE LANGARICA MARTINEZ,	2020 03 337 22707	267,80	EXPLOTACIÓN HOGAR DEL JUBILADO MARZO
SELZUR BIZKAIA, S.A.	2020 02 335 21501	174,29	EUSKALTEGIKO KOPIAK MARTXOA
RICOH ESPAÑA, SLU	2020 10 929 20500	766,81	VOLUMEN MINIMO DE COPIAS 01-04- 2020 AL 30-04-2020
ADOS INFORMATICA- Asesores de	2020 10 929 22717	785,99	MANTENIMIENTO EXTRA MARZO

<b>Organización y de Sistemas Informática, S.L.L.</b>			
<b>ANTICIMEX</b>	2020 07 1622 22711	1.887,60€	CONTROL SEMANAL DE PALOMAS MES FEBRERO
	<b>TOTAL</b>	<b>38.822,72€</b>	

#### Udal-Administrazioa eta Langileria

**7.- SOPELAKO UDALAK 2019ko ABENDUAREN 31n DITUEN ONDASUN ETA ESKUBIDEEN INBENTARIOA ONARTZEA (1137/2020 espediente):**- Udal honen ondasun eta eskubideen inbentarioa zuzentzeko izapidetu den espedientearen berri eman da; inbentarioa 2019ko abenduaren 31koa da. Udal Administrazioaren Informazio Batzordearen espedientearen eta irizpenaren berri eman da.

Jarraian, Unai Del Burgo jaunak (EHBildu) hartu du berba: Azpimarratu nahi dugu, Kontu-hartzaitzatik eta udal-teknikariengandik jasotako informazioaren arabera, inbentario hori eguneratzeko beharrezana, eta zein positiboa izan den aplikazio berrirako aurrekontu-aldaketa onartzea.

Udalaren 2019ko abenduaren 31ko ondasun eta eskubideen inbentarioan zenbait alta, baja eta aldaketa egin dira, betiere, ekainaren 13ko 1372/1986 Errege Dekretuak onartutako Toki Erakundeen Ondasunen Erregelamenduaren 18. artikulua arabera formalizatuta.

Aztertu dira apirilaren 18ko 781/1986 ELDaren 86. artikulua eta ekainaren 13ko 1372/1986 EDK onetsitako Toki Erakundeen Ondasunen Erregelamenduaren 32., 33. eta 34. artikulua.

Bozketan, honako hauek abstenitu egin dira: -Patricia Alfonso eta D. Eder García, Elkarrekin Sopela Podemos udal talde politikoko zinegotziak.-Jon Andoni Gerediaga, Denok Batera Sopela udal talde politikoko zinegotzia.

Udalbatzak, gehiengoz, honako hau erabaki du:

**LEHENENGOA.**-Onetsi egiten da Sopedako Udalaren ondasun eta eskubideen inbentarioaren urteko zuzenketa, 2019ko abenduaren 31ko datarekin. Guztira, **49.033.558,05** euroko balioa du. Inbentarioaren laburpena jarraian azaldutakoa da:

#### Administración Municipal y Personal

**7.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LA ACTUALIZACIÓN ANUAL DEL INVENTARIO DE BIENES Y DERECHOS QUE PERTENECEN AL AYUNTAMIENTO DE SOPELA, REFERIDO A 31 DE DICIEMBRE DE 2019 (Expediente 1137/2020).** Dada cuenta del expediente tramitado para la actualización del inventario de los Bienes y Derechos que pertenecen a este Ayuntamiento referido a 31 de diciembre de 2019 y del dictamen de la Comisión Informativa de Administración Municipal.

A continuación toma la palabra D. Unai Del Burgo, del grupo político municipal Sopedako EHBildu, para señalar: Únicamente recalcar, según la información recibida de la Intervención y Técnicos municipales, la necesidad de actualizar este inventario y lo positivo que ha sido aprobar la modificación presupuestaria para la nueva aplicación.

Habida cuenta que ha sido formulada la inclusión, baja y variación de los bienes y derechos de la Corporación correspondientes a 31 de diciembre de 2019, y formalizada conforme a los epígrafes del art. 18 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales aprobado por R.D.1372/1986, de 13 de junio.

Vistos los arts. 86 del R.D.L. 781/1986 de 18 de abril y de conformidad con los artículos 32, 33 y 34 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales aprobado por R.D.1372/1986, de 13 de junio,

Con la abstención de D<sup>a</sup> Patricia Alfonso y D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela Podemos y de D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela.

El Pleno, por mayoría, acuerda:

**PRIMERO.-** Aprobar la actualización anual del inventario de bienes y derechos que pertenecen al Ayuntamiento de Sopela, referido a 31 de diciembre de 2019, que refleja un valor total de **49.033.558,05 Euros** y cuyo extracto es el siguiente:

<b>2018ko abenduaren 31n A 31 de diciembre de 2019</b>	<b>MERKATUKO BALIO ERREALA / VALOR REAL DE MERCADO</b>
1. Higiezinak / <i>Inmuebles</i>	46.770.574,55 Euro
2. Eskubide errealak / <i>Derechos reales</i>	111.381,21 Euro
3. Ondasun historikoak / <i>Bienes de carácter Histórico</i>	148.392,02 Euro
4. Balio higigarriak / <i>Valores mobiliarios</i>	1.113,00 Euro
5. Ibilgailuak / <i>Vehículos</i>	325.416,54 Euro
6. Aziendak / <i>Semovientes</i>	0,00 Euro
7. Altzariak / <i>Mobiliario</i>	1.539.087,75 Euro
8. Ondasun eta eskubide erreibertigarriak / <i>Bienes y derechos revertibles</i>	137.592,98 Euro
<b>GUZTIRA / TOTAL</b>	<b>49.033.558,05 Euro</b>

**Hirigintza, Etxebizitza, Ingurumen, Herrilan,  
Zerbitzu eta Iraunkortasun Energetikoa**

**Urbanismo, Vivienda, Medio Ambiente, Obra  
Pública, Servicios y Sostenibilidad Energética**

**8.- HIRIKO HONDAKINEN  
TRATAMENDUAREN ZERBITZUAREN  
PRESTAZIOA EGITEKO BIZKAIKO FORU  
ALDUNDIAREN ETA SOPELAKO UDALAREN  
ARTEKO LANKIDETZA HITZARMENAREN  
ALDAKETA ONARTZEA, HALA BADAGOKIO.  
(137/2020 Espediente):-** Sopelako Udalak hiri-hondakinak kudeatzeko hitzarmena du sinatuta Bizkaiko Foru Aldundiarekin, eta hori eguneratu beharra dago. Eta, kontuan hartu da Sektore Publikoaren Araubide Juridikoari buruzko urriaren 1eko 40/2015 Legearen Zortzigarren Xedapen Gehigarrian ezarritakoa.

**8.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LA MODIFICACIÓN DEL CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE LA DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA Y EL AYUNTAMIENTO DE SOPELA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE TRATAMIENTO DE RESIDUOS URBANOS (Expediente 137/2020).** Dada la necesidad de actualizar el convenio que el Ayuntamiento de Sopela tiene suscrito con la Diputación Foral de Bizkaia para la Gestión de los Residuos Urbanos y atendiendo a lo establecido en la Disposición Adicional Octava de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público.

Jarraian, Jon Andoni Gerediaga jaunak (Denok Batera Sopela) hartu du berba: Puntu horri dagokionez, gaineratu eta adierazi nahi dugu, Uribe Kostako Mankomunitateko iraunkortasun-batzordeetan eskatu dugun moduan, DB-TUk proposatu eta eskatu diola Sopelako Udalarari Bizkaiko Foru Aldundiari eska diezaiola haragi- eta arrain-hondakinak edukiontzi organikoan jasotzeko aukera. Eta horretarako, beharrezkoa bada, Aldundiak alda dezala tratamendu mekaniko-biologikoa. Zero Zabor Bizkaia plataformak, 40 erakunde ekologista, sindikal, auzokide eta politikok baino gehiagok osatzen dutenak, 3 urte baino gehiago daramatza Bizkaiko hondakin kudeaketaren egoerari buruzko kontzientziazio-kanpainak egiten, eta bere ardura garrantzitsuenetako bat etxeko zakarretako materia organikoaren gaikako bilketa hobetzea eta zabaltzea da. DB-TUk Osoko Bilkura honi eskatu dio serio har ditzala Zero Zabor Bizkaia plataformaren proposamenak, hala nola:

A continuación toma la palabra D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela, para indicar: En relación a este punto, deseamos añadir y comentar que, tal y como hemos solicitado en comisiones de sostenibilidad de la Mancomunidad de Uribe Kosta, DB-TU propone y solicita al Ayuntamiento de Sopela para que requiera a Diputación Foral de Bizkaia la posibilidad de recogida de residuos de carne y pescado en el contenedor orgánico, adaptando para ello la planta de tratamiento mecánico biológico de diputación, si fuera necesario. La plataforma Zero Zabor Bizkaia, formada por mas de 40 entidades ecologistas, sindicales, vecinales y políticas, lleva más de 3 años realizando campañas de concienciación en torno la situación de la gestión de los residuos en Bizkaia y sitúa como una de sus preocupaciones más importantes la mejora y ampliación de la recogida selectiva de materia orgánica de la basura doméstica. DB-TU solicita a este pleno que sean consideradas seriamente las propuestas de la plataforma Zero Zabor Bizkaia, como:

- Erakundeei, kasu honetan Bizkaiko Foru Aldundiari, neurri argiak eskatzea hondakin organikoa dena batera behingoz batu ahal izateko, gordina edo prestatua bereizi barik, eta okela eta arraina ere onartzeko.

- Hondakin organikoaren bilketa bereiziarri zerga-hobariak ematea aztertzea, herritarrek programan parte-hartze handiagoa izan dezaten.

- Eta hondakinak kudeatzeko Sortzez Besteko Ordainketa sistema aztertzea, sistema zuzenagoa eta bidezkoagoa baita, eta hondakinak murrizteko bide garrantzitsua izan daiteke.

Jarraian, Teresa Fernández andreak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) hartu du berba: Zalantza bakarra sortzen dit: badago beste aukerarik zerbitzua Aldundiak emateko? Alkateak erantzun du gaur gaurkoz ezetz.

Ondoren, Eder García jaunak (Elkarrekin Sopela Podemos) hartu du berba: Ignacio Moreno jaunak eman zizkigun datuak ikusita, eta legealdiaren eta, bereziki, Moreno jaunaren helburuetako bat da hondakinen bereizketan aurrera egitea, ez bakarrik ingurumenari dagokionez; izan ere, helarazi zizkiguten datuak ikusita, ikusten da errefusa zatia 9 zentimo/kg-ko dela, eta 5. edukiontzikoa 5 zentimo; beraz, zenbat eta gehiago aurreratu bereizketa horretan, ingurumenaren aldetik positibo izateaz gain, diru dezente aurreztuko dugu. Hortaz, gobernu honek proposatzen dituen neurri guztiak babestuko ditugu, ahalik eta arinen egiteko aurrera eta ditugun helburuak lortzeko.

Ondoren, Guruzne Carrasson andreak (EHBildu) hartu du berba: Hitzarmen honetan adierazten da prezioa Aldundiak adierazten duela, bere aldetik. 2020rako prezio berriak aurreikusita daudela jakinarazi zitzaigun – Zehaztu da prezio berriak onartzea? Zein Foru Dekretuk jasotzen du hori? Uste dugu ez dugula beste aukerarik, eta, beraz, uste dugu komenigarriena urtebeterako hitzarmena sinatzea dela, eta, horrela, bi aldeak ados jarri ahal izatea hurrengo urteetarako prezioa finkatzeko; izan ere, uste dugu Udalak bere autonomiarri eutsi behar diola eta ez dela beti Foru Aldundiaren mende egon behar.

Jarraian, Ignacio Moreno jaunak (Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos) hartu du berba: Eder jaunak esan du helburu hori ia-ia nire pertsonala dela. Ez da horrela. Hori Europatik markatutako zuzentaraua

- Reclamar de las instituciones, en este caso Diputación Foral de Bizkaia, unas medidas claras que permitan recoger todo el Residuo Orgánico de una vez, sin distinción de crudo/cocinado, admitiendo también carne y pescado.

- Estudiar la adopción de bonificaciones fiscales y tributarias a la Recogida Separada del Residuo Orgánico, como medida para incrementar la participación de la ciudadanía en el programa.

- Y estudiar el Sistema de Gestión de Residuos conocido como Pago por Generación (PxG), como sistema más justo, equitativo y que puede jugar un importante papel en la reducción de residuos.

Acto seguido toma la palabra D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, para señalar: La única duda que me suscita es la siguiente: ¿Hay alguna otra alternativa real a que la prestación del servicio la lleve a cabo la Diputación?. Contesta el Sr. Alcalde que hoy por hoy, no.

Después toma la palabra D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela Podemos para indicar: A la vista de los datos que nos trasladó D. Ignacio Moreno insistir, y es uno de los objetivos de la legislatura y del Sr. Moreno en particular, avanzar en la separación de los residuos, no únicamente en lo medioambiental sino visto lo visto en los datos que se nos trasladaron, se ve que la fracción resto son 9 céntimos/Kg y la del 5<sup>o</sup> contenedor son 5 céntimos, por lo que cuanto más avancemos en esa separación, aparte de ser positivo medioambientalmente, nos ahorraremos bastante dinero y apoyaremos todas las medidas que se propongan desde este gobierno en aras de avanzar lo máximo posible y en alcanzar los objetivos que tenemos marcados.

Posteriormente toma la palabra D<sup>a</sup> Guruzne Carrasson, del grupo político municipal Sopelako EHBildu para indicar: En este convenio se refleja que el precio unilateralmente lo indica la Diputación. Se nos comunicó que existe una previsión de nuevos precios para este 2020- ¿Se ha concretado la aprobación de los nuevos precios? ¿Qué Decreto Foral lo recoge? Entendemos que no tenemos otra opción, por lo que creemos que lo más conveniente es firmar el convenio para 1 año y de esta manera poder llegar a un acuerdo entre las dos partes para fijar el precio para los próximos años, toda vez que consideramos que el Ayuntamiento ha de mantener su autonomía y no depender siempre de la Diputación Foral.

Acto seguido toma la palabra D. Ignacio Moreno, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos para señalar: Ha comentado D. Eder que esto es un objetivo casi personal mio.

betetzea da. Gaikako bilketaren % 50era iritsi behar dugu. Gauzak ondo egiten baditugu, aurreztu egingo dugu. Lehenengo eta behin, legea bete behar dugu. Batzordeetan azaldu dugu plan bat egingo dugula udalerrri osoan edukiontzi-gune osoak jartzeko, jendeak 5. edukiontzia erabil dezan.

Bizkaiko Foru Aldundiko Ingurumen zuzendari nagusiak 2020ko urtarrilaren 15ean aurkeztutako idazkiaren bidez (374 sarrera-erregistroa), zehaztu egin dira Hiri Hondakinak Kudeatzeko Hitzarmenari egin beharreko aldaketak. Horrela, horiek onartu ostean, Aldundira ingorri beharko dira berriro.

Udalaren Zerbitzu Teknikoek, 2020ko otsailaren 7an, justifikazio-memoria eman zuten.

Gai honi ondoko legeria hau zaio aplikagarri:

— Sektore Publikoaren Araubide Juridikoari buruzko urriaren 1eko 40/2015 Legearen 47. artikulutik 53.era.

—Azaroaren 8ko 9/2017 Legea (6. artikulua), Sektore Publikoaren Kontratuei buruzkoa, Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2014ko otsailaren 26ko 2014/23/EB eta 2014/24/EB zuzentarauak Espainiako ordenamendu juridikora ekarri dituen.

— Tokiko Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 21., 22. eta 57. artikulua.

— Abenduaren 9ko 19/2013 Legea, gardentasunari, informazio publikoa eskuratzeko bideari eta gobernu onari buruzkoa; 8.1.b) artikulua.

Aurreko guztia ikusita, eta kontuan hartuta zer ezartzen den Administrazio Publikoen Araubide Juridikoari buruzko urriaren 1eko 40/2015 Legearen 47. artikuluan eta ondokoetan, adierazi behar da espedienteak bete egin duela legeria aplikagarrian ezarritako tramitazioa.

Bozketa egin eta abstenitu egin dira: -Unai Del Burgo, Guruzne Carrasson, Ander Moreno, Aitziber Onaindia, Mikel Tapia eta Arantza Bilbao, Sopelako EHBildu udal talde politikoko zinegotziak. -Patricia Alfonso eta Eder García, Elkarrekin Sopela Podemos udal talde politikoko zinegotziak. -M<sup>a</sup> Teresa Fernández Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak udal talde politikoko zinegotzia. -Jon Andoni Gerediaga, Denok Batera Sopela udal talde politikoko zinegotzia.

No es así. Esto es el cumplimiento de una directiva marcada desde Europa. Tenemos que alcanzar el 50% de recogida selectiva. Efectivamente, si hacemos las cosas bien tendremos un ahorro. Lo primero que tenemos que conseguir es cumplir la ley. Hemos explicado en las Comisiones que vamos a hacer un plan para hacer islas completas por todo el municipio, potenciando que la gente utilice el 5º contenedor.

A la vista del escrito presentado con fecha 15 de enero de 2020, R.E.: 374, en el cual la Directora General de Medio Ambiente de la Diputación Foral de Bizkaia presenta las modificaciones al convenio de Gestión de Residuos Urbanos para su aprobación y posterior remisión.

Considerando la memoria justificativa realizada por los Servicios Técnicos Municipales con fecha 7 de febrero de 2020.

Considerando que la legislación aplicable al asunto es la siguiente:

— Los artículos 47 a 53 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen jurídico de las Administraciones Públicas.

— El artículo 6 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.

— Los artículos 21, 22 y 57 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local.

— El artículo 8.1.b) de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno.

Visto cuanto antecede, se considera que el expediente ha seguido la tramitación establecida en la Legislación aplicable, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 47 y siguientes de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen jurídico de las Administraciones Públicas,

Con la abstención de D. Unai Del Burgo, D<sup>a</sup> Guruzne Carrasson, D. Ander Moreno, D<sup>a</sup> Aitziber Onaindia, D. Mikel Tapia y D<sup>a</sup> Arantza Bilbao, del grupo político municipal Sopelako EHBildu; de D<sup>a</sup> Patricia Alfonso y D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela Podemos; de D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak y de D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela.

Osoko Bilkurak, gehiengoz, honako hau erabaki du:

**LEHENENGOA.** Onartu egiten da 4 urterako aurrekarietan deskribatutako hitzarmenaren behin betiko testua.

**BIGARRENA.** Udalaren Kontuhartzaileak emandako fiskalizazio-txostenarekin bat, onartu eta egingarritzat jotzen da 390.000 euroko urteko gastua, hau da, hitzarmenaren indarraldiko lau urteetarako, 1.560.000,00 euroko gastua.

**HIRUGARRENA.** Bidal bekie goian aipatutako hitzarmena Bizkaiko Foru Aldundiko Ingurumen Sailari —izenpe dezan—, eta Sopelako Udaleko Kontabilitate Sailari.

#### **ARGIBIDE, SUSTAPEN ETA KONTROL ATALA**

**9.- PRESAZKO MOZIOAK, HALAKORIK BADA.** Une honetantxe, alkate jaunak galdetu du ea talde politikoren batek deialdiarekin batera doan gaitzerrendan ez dagoen eta galde-erreguen txandan sartu ezin den gairen bat aztertu nahi duen, premiazkoa delako. Horri erantzunez, EZETZ adierazi dute Zinegotziak.

**10.- BERRI EMATEA: DEIALDI HONETAKO ERANSKINEAN AGERTZEN DIREN ALKATETZA DEKRETUAK;** hauen berri emanda,

(A).- *BERRI EMATEA: GAIA: 2020KO APIRILAREN 16KO 321/2020 ALKATETZA DEKRETUA. KREDITU GEHIGARRIEN BIDEZ UDAL AURREKONTUAK ALDATZEKO 6 ZBK. ESPEDIENTEAREN ALDAKETAREN BERRI EMATEA (1231/2020 espediente)*

(B).- *BERRI EMATEA. GAIA: 2020KO MARTXOAREN 30EKO 263/2020 ALKATETZA DEKRETUA. TOKIKO GOBERNU BATZARRAREN ESKU UTZITAKO ESKUMENEN ABOKAZIOAREN INGURUKOA. (2209/2019 espediente)*

(C).- *2020ko 1. HIRU HILABETEKO UDAL AURREKONTUAREN BETETZE EGOERA BERRI EMATEA. (1208/2020 espediente)*

(D).- *BERRI EMATEA. GAIA: GASTU OROKORRETARAKO DIRUZAINTZAREN SOBERAKINEN ERABILERAREKIKO 2020ko 1. HIRU HILABETEKO FINANTZIAL JASANGARRITASUNAREN TXOSTENA. (1135/2020 espediente)*

El Pleno, por mayoría, acuerda:

**PRIMERO.** Aprobar el texto definitivo del Convenio descrito en los antecedentes por un periodo de 4 años.

**SEGUNDO.** Vista la conformidad del informe de fiscalización emitido por la Interventora Municipal, aprobar y disponer el gasto por importe de 390.000€ anuales, lo que hace un total de 1.560.000,00€ por los cuatro años de vigencia del convenio.

**TERCERO.** Remitir al Departamento de Medio Ambiente de la Diputación Foral de Bizkaia a los efectos de que se firme el Convenio arriba referenciado, y al Departamento de Contabilidad del Ayuntamiento de Sopela.

#### **PARTE DE INFORMACIÓN, IMPULSO Y CONTROL**

**9.- MOCIONES DE URGENCIA, SI LAS HUBIERA.:-** En este momento, se pregunta por el Sr. Alcalde si algún grupo político desea someter a la consideración del Pleno por razones de urgencia, algún asunto no comprendido en el Orden del Día que acompañaba a la Convocatoria y que no tenga cabida en el punto de Ruegos y Preguntas, a lo que se responde por parte los concejales, que NO.

**10.- DACIONES DE CUENTA DE LOS DECRETOS DE ALCALDÍA SIGUIENTES:** Dada cuenta de los siguientes:

(A).- *DACIÓN DE CUENTA DECRETO DE ALCALDIA NUMERO 321/2020 DE 16 DE ABRIL, RELATIVO A EXPEDIENTE Nº 6 DE MODIFICACION PRESUPUESTARIA MEDIANTE CRÉDITO ADICIONAL. (Expediente 1231/2020)*

(B).- *DACION CUENTA DEL DECRETO DE ALCALDIA NUMERO 263/2020, DE 30 DE MARZO, RELATIVO A AVOCACIÓN DE COMPETENCIAS ASUMIDAS POR LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL. (Expediente 2209/2019)*

(C).- *DACIÓN CUENTA DEL ESTADO DE EJECUCIÓN DEL 1º TRIMESTRE 2020. (Expediente 1208/2020):-*

(D).- *DAR CUENTA DEL INFORME DE SOSTENIBILIDAD FINANCIERA DEL 1º TRIMESTRE DEL 2020 EN RELACIÓN CON LA UTILIZACIÓN DEL REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES. (Expediente 1135/2020)*

(E).- BERRI EMATEA. GAIA: 2020KO APIRILAREN 23KO 342/2020 ALKATETZA DEKRETUA. ALKATETZAN UTZITAKO ESKUMENEN ERREBOKAZIOAREN INGURUA (2209/2019 espedientea)

Osoko Bilkurak, aho batez, honako hau erabaki du:  
Jakinarren gainean geratzea.

## 11.- ERREGU, GALDERA ETA MOZIO EZ ERABAKIGARRIAK.

### Mozio Ez Erabakigarriak

(A).- MOZIO EZ ERABAKIGARRIA. DENOK BATERA SOPELA UDAL TALDE POLITIKOAK AURKEZTUA. GAIA: AUTONOMOEI ETA NEGOZIOEI ZINEGOTZIEN DIETA KOPURU BAT EMATEARI BURUZKOA.- Alkate jaunak adierazi du mozio horri osoko zuzenketa bat aurkeztu diotela EAJ-PNV, EHBildu, Elkarrekin PODEMOS eta PSE alderdi politikoek; beraz, lehenengo eta behin, osoko zuzenketa hori aztertuko da.

Jarraian, alkate jaunak osoko zuzenketa irakurri du, eta honela dio hitzez hitz:

#### “ARRAZOIEN AZALPENA

*Covid-19k eragindako osasun-krisiak ondorio ekonomiko eta sozial oso larriak eragin ditu:*

a) **Langabeziak** %1 egin du gora martxoko lehen erdira arte. Une horretan 735 sopoloztar zeuden langabeziaren zerrendetan, hau da, gure udalerrriaren %10,7. Sopolako lau langabetik hiru zerbitzuen sektorekoak dira. Datu horiek ez dute egungo errealitatea jasotzen: ERTE ugari, kaleratze ugari eta eguneroko gastuei aurre egin ezin dieten pertsona asko.

b) Martxoan, Uribe Kostako mankomunitatean, **Sopelako bizilagunek egindako DSBEko 245 eskaerari** erantzun zaie (baliabiderik ez duten edo oinarritzko beharrak asetzeko nahikoa ez diren pertsonentzako laguntza).

c) **Saltoki askok hilabete baino gehiago daramate itxita**, gastuekin eta diru-sarrerarik gabe.

d) Bestalde, aurreikus daiteke udalerriko **kultura- eta kirol-jarduera** jakin batzuk ezin izango direla gauzatu (jaiak, ikuskizunak, ospakizunak, Kosta trail..).

(E).- DACIÓN DE CUENTA DEL DECRETO DE ALCALDIA NUMERO 342/2020, DE 23 DE ABRIL RELATIVO A REVOCACIÓN DE COMETENCIAS ASUMIDAS POR LA ALCALDIA (Expediente 2209/2019)

El Pleno, por unanimidad, acuerda: Darse por enterado.

## 11.- RUEGOS, PREGUNTAS Y MOCIONES NO RESOLUTIVAS.

### Mociones No Resolutivas

(A).- MOCION NO RESOLUTIVA PRESENTADA POR EL GRUPO POLITICO MUNICIPAL DENOK BATERA SOPELA RELATIVA A DONACION % IMPORTE DIETAS CONCEJALES PARA AYUDA A NEGOCIOS Y AUTONOMOS:- Por parte del Sr. Alcalde se indica que a esta Moción se ha presentado una enmienda a la totalidad por parte de los grupos políticos EAJ-PNV; EHBILDU, ELKARREKIN PODEMO Y PSE, por lo que, en primer lugar, se tratará dicha Enmienda a la totalidad.

Acto seguido el Sr. Alcalde procede a la lectura de la Enmienda a la Totalidad que es del siguiente tenor literal:

#### “EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

*La crisis sanitaria originada por el Covid-19 está teniendo repercusiones económicas y sociales gravísimas:*

a) El **desempleo** ha aumentado un 1% hasta la primera mitad del mes de marzo. En ese momento había 735 Sopoloztarras apuntados en las listas del paro, lo que equivalía al 10,7% de nuestro municipio. Tres de cada cuatro parados de Sopela provienen del sector de servicios. Estos datos no recogen la realidad actual: gran cantidad de ERTEs, numerosos despidos y un considerable número de personas sin poder afrontar los gastos cotidianos.

b) En marzo, en la Mancomunidad de Uribe Kosta, se han atendido **245 solicitudes de RGI a vecinos y vecinas de Sopela** (ayuda para personas que no disponen de recursos o que son insuficientes para cubrir sus necesidades básicas).

c) **Muchos comercios llevan más de un mes cerrados**, con gastos y sin ingresos.

d) Por otra parte, puede ser previsible que determinadas **actividades culturales y deportivas** del municipio no puedan llevarse a



cabo (fiestas, espectáculos, celebraciones, Kosta trail...).

e) Aurreikusten da, halaber, egin asmo ziren **azpiegitura eta obra batzuek** atzerapena izango dutela.

e) También es previsible que ciertas **infraestructuras y obras** que se pensaban llevar a cabo sufran un retraso.

f) **DB-TUk aurkeztutako mozioa aztertuta**, uste dugu mozio hori mugatua dela zenbatekoari (9.000+11.000), edukiari (Sopelako kolektibo espezifiko bat baino ez dago) eta adostasun-mailari dagokienez (udal talde bakar batek proposatuta).

f) Analizada la **moción presentada por DB-TU**, entendemos que dicha moción es limitada en cuanto a su importe (9.000 +11.000), contenido (únicamente incluye a un colectivo específico de Sopela) y nivel de consenso (propuesta por un solo grupo municipal).

Horregatik guztiagatik, Sopelako Osoko Bilkurak honako hau **ESKATZEN DU**:

Por todo ello, el Pleno de Sopela **INSTA**:

1. Gobernu-taldeak **Gizartea Biziberritzeko eta Ekonomia Suspertzeko Udal Plana** aurkeztea maiatzeko osoko bilkurarako. Plan horretan, udalerraren biziberritze sozial eta ekonomikorako neurriak zehaztuko dira, Covid-19aren osasun-krimenaren ondorioak gainditzeko. Plan hori diseinatzeko, udal-taldeek proposatutako neurriak hartuko ditu kontuan gobernu-taldeak.

1. Al equipo de gobierno, que presente un **Plan Municipal de Revitalización Social y de Reactivación Económica** para el pleno de mayo, en el que se detallen medidas de revitalización social y económica del municipio, destinadas a superar los efectos de la crisis sanitaria por el Covid-19. Para diseñar dicho plan, el equipo de gobierno tendrá en cuenta las medidas propuestas por los diferentes grupos municipales.

2. Proposatuko ditugun laguntzak kautela-esparrutik aztertzea, bateraezinak izan daitezkeen **beste administrazio batzuek emandako laguntzekin oztokatzen duten zenbait ekintza babestea saihesteko**.

2. Las ayudas que vayamos a proponer, estudiarlas desde el ámbito de la cautela para **evitar apoyar ciertas acciones que interfieran con ayudas otorgadas por otras administraciones** que puedan ser incompatibles.

3. Talde politikoen artean maiatzaren lehen astean **adostuko den aurrekontu-aldaketa munta handikoa izatea**, krisi ekonomikoaren bilakaeran hartu beharreko ekintzak behin behinekoz estaltzeko modukoa.

3. Que la modificación presupuestaria **consensuada** entre los grupos políticos la primera semana de mayo, sea de un calibre **lo suficientemente importante**, como para cubrir inicialmente las distintas acciones que sean necesarias tomar a lo largo de la evolución de la crisis económica.

4. Aldaketa hori **alkatetzaren dekretu** baten bidez egingo da, eskudirua berehala eduki ahal izateko, une honetan geldirik dauden argitaratze-epeen zain egon gabe.

4. Dicha modificación se realizará con un **decreto de alcaldía** para poder disponer de efectivo inmediatamente, sin esperar a plazos de publicación que en éste momento están paralizados.

5. Maiatzean eta ekainean, batez ere, eta 2020 osoan zehar ere beharrezkoa balitz, **Bozeramaileen Batzordeari dei egingo zaio, ohiz kanpo** eta ordaindu barik, krisiaren bilakaeraren arabera har daitezkeen ekintzak eta aurrekontu-aldaketak adosteko”.

5. Especialmente a lo largo del mes de mayo y junio, y si fuera necesario durante todo el 2020, se convocará a la **junta de portavoces de manera extraordinaria** y sin remunerar, para consensuar las distintas acciones y posibles modificaciones presupuestarias que se pudieran tomar según vaya evolucionando la crisis.”

Jarraian, Jon Andoni Gerediaga jaunak (Denok Batera Sopela) hartu du berba: Deigarriak dira zuzenketa honen inguruko hainbat gai: 1) DB-TUtaldearen mozioa Udalbatza honetako bozeramaile guztiei jakinarazi zitzaizen duela astebete, apirilaren 23an.

A continuación toma la palabra D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela, para indicar: Lllaman mucho la atención varias cuestiones en relación con esta Enmienda: 1) La Moción de DB-TU fue

Hala ere, osoko zuzenketa bateratu hau gaur goizeko AZKEN ORDUAN erregistratu da, eguerdiko ordu batean. 2) Orain arte, gaur arte, gainerako alderdi politiko guztiek zuzenketa honen edukia ezkutatu egin dute, edo DB-TUari, behintzat, ez diote jakinarazi. ARGI DAGO talde horiek ez dutela inolako interesik izan DB-TUarekin inolako adostasunetara iristeko, edo logikoa litzatekeena planteatzeko: zuzenketa transakzionala. Hau OSOKO zuzenketa da, eta asmoa ez da DB-TUren proposamena osatzea edo aldatzea, baizik eta guztiz deuseztatzea. 3) Zuzenketa honetan proposatzen dena ez zaigu iruditzen ez bateraezina ez kontraesanekoa DB-TUk bere mozioan proposatutakoarekin. Zuzenketa honetan proposatzen dena, seguru asko, babestu egingo dugu, benetan zer proposatzen den ikusi ostean. Baina "Gizartea Biziberritzeko eta Ekonomia Sustuzeko Udal Plan" zehaztugabe hori ezin hobeto gauza daiteke, nahiz eta lehenengo DB-TUren mozioa onartu; izan ere, denok izan behar dugu gogoan EZ erabakitzailea dela. Talde politikoen konpromiso publikoa baino ez da. 4) Deigarria da zuzenketa honetan biziberritze eta suspertze horretarako zenbatekoa handiagoa izatea proposatzea, "behar bezain handia" izatea, aurrekontu-aldaketa baten bidez, eta diru hori Sopelako herritarren patrikatik dator, orain egoera latzean dauden horien patrikatik. Era berean, nahita ez da egiten ezelako aipamenik Udal kargu politikoen dohaintzen gainean, zenbateko hori handituko luketen dohaintzen gainean. Hau da, ematen du herritarren dirua erabiliz gero, eskuzabalak izango garela, baina geure diruaz ari bagara, eta diru hori ere sopoloztarren patrikatik dator, orduan, ematen du ez gaudela esfortzurik egiteko prest, orduan, inork ez gaitu ukitu behar... 5) Azkenik, adibide erraz eta grafiko bat jarriko dut: pertsona bat itotzen ari da itsasoan. Orduan, Udalak asmo handiko erreskate plana jartzen du martxan; horretarako, erreskatera ateratzeko zein itsasontzi den egokiena baloratu, erreskate hori egiteko zein baimen eskatu behar diren eta erreskatea egitean beste administrazio batzuekin egon litezkeen bateraezintasunak edo eskumenen inbasioa aztertu nahi du. Jakina, erreskate taldea heltzen denerako, pertsona hori aspaldi itota dago. Bada, oraintxe bertan, Sopelan badira autonomoak, negozio txikiak eta, beharbada, beste kolektiboren bat ere, inoren laguntzarik jaso barik eta itotzeko arrisku gorria dutenak. Alferrik lagunduko diegu itota daudenean. Dena den, guretzat orain benetan garrantzitsua ez da kalkulu zehatza, garrantzitsuena da egiaztatzea ea Sopelako kargu politikoak elkartasuna adierazteko prest dauden ala ez, krisi honetan zailtasun ekonomikoak izaten ari diren sopoloztarrei laguntzeko prest dauden ala ez.

comunicada, a todos los Portavoces de esta Corporación, hace una semana, el pasado 23 de Abril. Sin embargo, esta Enmienda conjunta a la Totalidad se ha registrado A ULTIMA HORA de esta misma mañana, a la una del mediodía. 2) El contenido de esta Enmienda ha sido ocultado o, al menos, no comunicado a DB-TU, hasta este momento, hasta hoy, por parte de todos los demás grupos políticos. Queda CLARO que dichos grupos no han tenido el menor interés en llegar a ninguna clase de consenso con DB-TU o en plantear lo que sería lógico, una Enmienda Transaccional. Esta es una Enmienda a la TOTALIDAD, cuya intención no es completar o modificar la propuesta de DB-TU sino que su intención es anularla por completo. 3) Lo que se propone en esta Enmienda NO nos parece NI incompatible NI contradictorio con lo propuesto en la Moción de DB-TU. Lo que se propone en esta Enmienda, nosotros seguramente lo apoyaremos, una vez vistos los términos concretos. Pero este indeterminado "Plan Municipal de Revitalización Social y Reactivación Económica" puede llevarse a cabo perfectamente aunque aprobemos primero la Moción de DB-TU que, recordemos a todos, es No Resolutiva. Es sólo un compromiso público de los grupos políticos. 4) Es llamativo que en esta Enmienda se propone que sea mayor la cuantía para esta Revitalización y Reactivación, que sea "lo suficientemente importante", mediante una Modificación Presupuestaria en la que se va a usar dinero procedente de l@s vecin@s de Sopela (much@s de ell@s, ahora en difícil situación) al mismo tiempo que se omite intencionadamente cualquier otra referencia a donaciones de los cargos políticos municipales, donaciones que precisamente podrían servir para incrementar la cuantía. Es decir, parece que usando el dinero de los ciudadanos seremos generosos pero cuando se trata de nuestro propio dinero, que también proviene de l@s vecin@s de Sopela, parece que no estamos tan dispuestos a hacer esfuerzos, que no nos lo toque nadie... 5) Por último, voy a poner un sencillo y gráfico ejemplo: Hay una persona que se está ahogando en el mar. Entonces, el Ayuntamiento pone en marcha un estudiado y ambicioso Plan de Rescate, valorando qué barco es el más apropiado para salir a rescatarlo, qué permisos y autorizaciones hay que pedir para realizar dicho rescate y qué posibles incompatibilidades o invasión de competencias podría haber con otras administraciones, al realizar el rescate. Evidentemente, cuando el Equipo de Rescate por fin llega, aquella persona hace rato que se ha ahogado. Pues ahora mismo, hay autónomos, pequeños negocios y posiblemente algún otro colectivo en Sopela a quienes nadie está ayudando y que corren un riesgo cierto de ahogarse. De nada servirá que les ayudemos cuando ya se han ahogado. En todo

caso, el cálculo preciso no es para nosotros lo verdaderamente importante ahora, lo importante es comprobar si los cargos políticos en Sopela están, o no están dispuestos a solidarizarse y arrimar el hombro para ayudar a l@s vecin@s autónom@s de Sopela que, en esta crisis, están pasando por serias dificultades económicas.

Jarraian, M<sup>a</sup> Teresa Fernández andreak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) hartu du berba: Hainbat gauza ditut esateko. Zuzenketari buruz egingo dut berba, mozioa ez litzatekeelako eztabaidatu behar. Ez dut uste mozioa denik ere, baizik eta zinegotziei eurei dagokien erregu bat, ez udal-taldeei dagokiena; hau da, berezkoak diren ordainsari batzuei buruzkoa, eta, norberak izan ezik, beste inork ezin du erabaki horien gainean, epaile batek salbu, hala erabakiz gero. Eta norbaitek diru hori udal mailan erabiliko balu, prebarikazioa edo lapurreta izango litzateke zuzenean. Sinatu egin dut zuzenketa, oro har, ados nagoelako. Uste dut gehitxoago azter zitekeela. DBEren (RGI) 245 eskaera aipatzen dira, baina ez dira aipatzen Sopelan izan diren gizarte-larrialdietarako 95 eskaerak. Umeentzako pixoihalak erosteko dirurik ez zuten pertsonak deitu digute; papila, pomada, medikamentu eta abar erosteko diru faltan zeudenak, osasun sistemak % bat ordaintzen duelako. Premiei erantzun ezin zieten pertsonak. Uste dut horrexek izan beharko lukeela lehentasuna. Ez dut zalantzan jartzen gure autonomoek eta negozio txikiek gure babesa eta laguntza beharko dutela; gaur bertan 1.000.000 autonomok baino gehiagok jasotzen dute aparteko prestazioa jarduera uzteagatik. Euskadin, zehazki, 50.395 autonomok jaso dituzte 661 euro gutxienez, kotizazioaren arabera. Minimoa kotizatu duenak 661 € jaso ditu. Horrek salbuetsi egiten ditu Gizarte Segurantzako kuotak modu integralean. Hori bada lehentasunezko kolektiboa, etor dadila Jainkoa eta ikus dezala; izan ere, jateko ere ez duten pertsonak daude. Eta ez dut esaten, inola ere, kolektibo horrek gure laguntza behar ez duenik. Bai, jesarri eta asko aztertu behar dugu. Izan ere jada lanean ari gara, eta gobernu-talde modura zorrotz lan egiteko konpromisoa dugu. Estatuetan aitortuta dagoen lan batengatik gutako bakoitzak legez jasotzen dugun diruarekin nik edo beste edonork zer egiten duen bakoitzaren etika pertsonalari dagokio, eta bere laguntza zeri ematen dion erabakiko du, egunkarrietan lau haizetara argitaratu barik. Ahoberokeria gutxiago eta lan gehiago.

Acto seguido toma la palabra D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, para indicar: Tengo muchos comentarios para hacer. Voy a comentar la enmienda, porque la moción no se debiera de ebatir. Ni siquiera creo que sea una moción, sino un ruego que atañe a los concejales personalmente, no a los grupos municipales, es decir, sobre unas retribuciones que son propias y de los que nadie, salvo uno mismo, puede disponer, excepto un Juez, si así lo considera. Y si alguien dispusiera de ese dinero a nivel municipal, sería una prevaricación o directamente un robo. He suscrito la enmienda básicamente porque estoy de acuerdo. Creo que se podría haber dado un poco más de vuelta. Se habla de 245 solicitudes de RGI pero no se habla de 95 solicitudes de Emergencia Social que ha habido en Sopela. Aquí han llamado personas que no tenían dinero para comprar pañales para sus bebés, para papillas, pomadas, medicación etc, porque el sistema sanitario cubre un %. Personas que no podían atender a ninguna necesidad. Esto creo que debiera ser la prioridad. Sin poner en duda que los autónomos y pequeños negocios van a necesitar nuestro apoyo y nuestra ayuda, hoy mismo más de 1.000.000 de autónomos reciben la prestación extraordinaria por cese de actividad. En Euskadi concretamente 50.395 que han recibido 661 € como mínimo, en función de la cotización. El que ha cotizado el mínimo, ha recibido 661 €. Eso conlleva la exoneración de cuotas a la Seguridad Social de forma integral. Si ese es el colectivo prioritario, que venga Dios y lo vea, cuando hay personas que no tienen ni para comer, y no digo, en absoluto, que este colectivo no necesite de nuestro apoyo. Efectivamente, tenemos que sentarnos y estudiar mucho. De hecho ya estamos trabajando y vaya por delante el compromiso como equipo de gobierno en trabajar exhaustivamente. Lo que vaya a hacer yo o cualquiera con el dinero que legalmente percibimos cada uno de nosotros, por un trabajo estatutariamente reconocido, corresponde a la ética personal de cada uno y decidirá hacia dónde dirige sus esfuerzos sin que lo tenga que proclamar ni publicar en los periódicos. Menos fanfarrias y más trabajar.

Jarraian, Eder García jaunak (Elkarrekin Sopela Podemos) hartu du berba: Zalantza bat. Zuzenketa onartzen bada, eztabaidatuko da jatorrizko mozioa? Alkateak erantzun du: zuzenketa eztabaidatu ostean,

Acto seguido toma la palabra D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela Podemos para señalar: Una duda. Si la enmienda se aprueba, ¿se debate la moción original?.

hori onartzen bada, mozioak ez luke zentzurik izango, baina zuzenketa mozio bihurtuko litzateke, eta, hortaz, mozio bihurtuko genuke zuzenketa. Bi bozketa egin beharko genituzke. Lehenengoa, zuzenketa onartzeko, eta bigarrena, mozio bihurtu den zuzenketa onartzeko. García jaunak berbetan jarraitu du: Ados dago. Zuzenketari dagokionez, ez gara dohaintzak ez egiteaz ari. Erabaki pertsonala da. COVID-19k gizarteari nola eragiten dion aztertzen ari gara oraindik. Arinago ibiltzeagatik ez gara hobeak izango. Historian lehen aldiz, autonomoak oso kontuan hartzen ari gara. Itxaron egin behar dugu, ez dezagun bateraezintasuna dakarren zerbait egin, eta mesede egin beharrean, gaitz handiagoa eragin. Ulertzen dugu urgentzia egotea, baina mozioak berak planteatzen du urgentzia, baina, gero, laguntza horiek gerora emateko irizpide batzuk aipatzen ditu; orduan, urgentzia hori ez dago horrela jasota mozioan. Urgentzia hori izan balitz, mozioa banaketa-irizpide horiekin etorriko zen, egokia izan ez balitz ere, uste dugu indar handiagoa emango ziola urgentzia horri. Zuzenketaren alde egiten dugu, osoagoa delako, eta eskatzen du itxaron egin behar dela goi-mailako erakundeek erabakiak hartzea, aurrekontu eta eskumen handiagoak baitituzte. Eta guk, Udalak, herritarrarengandik hurbilen dagoenak, ezer barik geratu direnei laguntzen ahalegindu behar dugu. Teresa andreak esaten duen moduan, lehen eskuko informazioa baitu. Zenbait kolektibotara Estatua ez da helduko, datu horiek ez dituelako; beraz, itxaron egin beharko da.

M<sup>a</sup> Teresa Fernández andreak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) hartu du berba: Ohar txiki bat. Bereziki aipatu nahi ditut gaur egun Administrazioarentzat ikusezinak diren pertsonak, diru-sarrerak bermatzeko errenta jasotzen duen kolektibokokoak ez direlako, patera-pisuetan bizi direnak, kontratua sinatu nahi ez dieten jabe bihozgabeen pisuetan bizi direnak, eta, beraz, ezin dute egiaztatu existitzen direnik. Bizirauteko zailtasunak dituzten pertsonak, eta, zoritxarrez, horiengandik dei asko jaso ditugu; horrek zirrara eragin dit. Uste dut horiekin ahalegin guztia egin behar dugula, eta ezin ditugula albo batera laga.

Jarraian, Unai Del Burgo jaunak (EHBildu) hartu du berba: Guk esku-hartze bakarra egingo dugu, zuzenketarako zein moziorako balio duena. Osoko zuzenketa da, baina sinbolikoki EHBildurentzat

Contesta el Sr. Alcalde indicando: Una vez debatida la enmienda, si ésta se aprueba, la moción no tendría sentido pero la enmienda se convertiría en moción, lo cual convertiríamos en moción la enmienda. Deberíamos hacer dos votaciones. Primero, para aprobar la enmienda, y en segundo lugar, para aprobar la moción en la que se ha convertido la enmienda. Continúa el Sr. García indicando: De acuerdo. En relación a la enmienda, no estamos hablando de no hacer donaciones. Es una decisión personal. Todavía estamos en proceso de analizar cómo está afectando a la Sociedad el COVID-19. No por ir más deprisa vamos a ser mejores. Al colectivo de autónomos por primera vez en la historia se le está teniendo en cuenta muy seriamente. Tenemos que esperar, no vaya a ser que caigamos en incompatibilidades y en lugar de hacer un favor, causemos un mal mayor. La urgencia, la entendemos pero la propia moción plantea la urgencia, pero después habla de unos criterios para dar esas ayudas a posteriori, entonces esa urgencia tampoco está reflejada como tal en la Moción. Si hubiera sido esa urgencia, hubiera venido la moción con esos criterios de reparto, aunque no hubiera sido pertinente, creemos que le hubiera dado más fortaleza a ese sentido de urgencia. Apoyamos la enmienda porque es más completa y apela a que hay que esperar a las decisiones que adopten las instituciones superiores, con mayores presupuestos y competencias y nosotros, el Ayuntamiento, el más cercano al ciudadano intentar complementar y ayudar a colectivos que se quedan sin nada. Es como está diciendo D<sup>a</sup> Teresa y tiene información de primera mano. Hay colectivos en los que el Estado no va a llegar porque no tiene esos datos, por lo que habrá que esperar.

Toma la palabra D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, para indicar: Un pequeño apunte. Hacer especial hincapié en las personas que actualmente son invisibles para la Administración, porque no forman parte del colectivo que percibe renta de garantía de ingresos, los que están viviendo en pisos patera, viviendo en pisos de desalmados propietarios que no quieren firmarles el contrato, con lo cual no pueden acreditar que existen. Personas que tienen dificultades de subsistencia y supervivencia, y de esos, desgraciadamente por lo que estoy impresionada hemos recibido muchas llamadas. Creo que ahí es donde tenemos que volcarnos y no se pueden dejar fuera.

Acto seguido toma la palabra D. Unai Del Burgo, del grupo político municipal Sopelako EHBildu para indicar: Nosotros haremos una única intervención, que sirve tanto para la enmienda

asmoen eta borondate politikoaren adierazpen instituzional baten antzekoa da ia. Gaur egun, gizartea biziberritzeko eta ekonomia suspertzeko udal-plan baten oinarriak ezartzen ari dira, eta oinarriak gaurko Osoko Bilkuran finkatzen ari dira. Zein izan da EHBilduren jarrera COVID-19ren krisian? Gure asmoa ekarpenak egitea izan da beti. Ekarpene horiek helarazi dizkiegu, lehenengo eta behin, alkateari, gobernu-taldeari eta Bozeramaileen Batzordeari, eta, ondoren, herritarrei, gure informazio-kanalen bidez. Izan ere, aurreko Bozeramaileen Batzordean mahai gainean jarri genituen puntu batzuen errebasoa egin genuen. Horixe da udal taldeok izan behar dugun jarrera eta horixe da izaten ari garena. Gure aldetik beste puntu garrantzitsu bat zen eztabaidarako organoa Bozeramaileen Batzordea izatea, eztabaidatzeko eta adosteko krisi-mahaia duena. Uste dugu osoko zuzenketa honen bidez jarduteko modu hori ezartzen dela. DB-TUren mozioari dagokionez, ados gaude jardutea beharrezkoa dela esaten denean. Hori izan da gure jarrera hasiera-hasieratik, baita gobernu-taldearena ere, guk dakigunez. Beharrezkoa da jardutea eta aurre egiteko neurriak proposatzea. Zertan kritikatzin dugu mozio hau? Hiru puntutan. Lehenengo eta behin, alde ideologikoa dago. Laguntzak ezin zaizkio kolektibo bati bakarrik eman. Autonomoen eta denda txikien kolektiboari. Ez. EHBilduk ez du estrategia hori babesten. Proposamenak kolektibo askoz ere zabalagoak hartu behar ditu, hala nola langabetuak, ERTEan dauden beharginak, mendeko pertsonak, kontraturik gabeko etxeko langileak..., horietaz ari gara. Beharrezkoa da ikustea zer kolektibo diren kalteberak eta zer pertsona diren kalteberak kolektibo horietan. Erantzunak askoz zabalagoa izan behar du. Ezin dugu hain espektro sozial txikia aukeratu. Bigarrenik, DB-TUren erantzuna erantzun partziala da. Aldaketa edo finantzaketa oso txikia da, eta partida hori jasoko lukeen kolektibo horrentzat ere ez da nahikoa. Hirugarrenik, adostasuna daukagu. Gaur egungo egoerak Sopelaren ongizatea bilatzen duten eta jarrera alderdikoietatik aldentzen diren posizioak eskatzen ditu. Ahalik eta adostasun zabalena bilatu behar dela uste dugu. Ez gara eztabaidan sartuko mozioa demagogikoa den, juridikoki bideraezina den, idazkaritzaren txostenak erakusten duen bezala, edo funtsean bidegabea den. Zergatik da bidegabea? Izan ere, arriskuan jartzen ditu udal-ordezkarien ahalegina eta ordainsariak, eta uste dugu hori ez dela bidezkoa. Gure ustez, mozio honek egiten duen proposamena negatiboa da. Erantzun positibo, serio eta integralagoa behar dugu, eta ildo horretakoa da osoko zuzenketa proposamena. Gizartea biziberritzeko eta ekonomia suspertzeko udal-plana da, eta plan horrexen oinarriak dira. Plan horretan, Bozeramaileen Batzordea eztabaidarako eta adostasunerako organo bihurtuko da, eta autonomoak edo denda txikiak baino askoz ere kolektibo zabalagoak hartuko ditu, hau da, merkataritza-sektorea ez den beste sektore batzuk, hala nola kultura-sektorea. Gainera, oso garrantzitsua

como para la moción. Es una enmienda a la totalidad pero simbólicamente para EHBildu se asemeja casi a una Declaración Institucional de intenciones y de voluntad política. Lo que se está haciendo hoy es sentar las bases de un plan municipal de revitalización social y reactivación económica y se están afincando las bases en el Pleno de hoy. ¿Cuál ha sido la postura de EHBildu en la crisis del COVID-19?. Nuestra intención ha sido siempre realizar aportaciones. Las hemos transmitido en primer lugar al Alcalde, al equipo de gobierno y a la Junta de Portavoces y seguidamente también a la ciudadanía por nuestros canales de información. De hecho, en la anterior Junta de Portavoces hicimos un repaso de ciertos puntos que pusimos sobre la mesa. Esa es la actitud que tenemos que tener los grupos municipales y es la que se está teniendo. Otro punto importante de nuestra postura era centrar que el órgano de debate fuese la Junta de Portavoces, con una mesa de crisis donde debatir y consensuar. Creemos que mediante esta enmienda a la totalidad se instaure ese modo de actuar. En cuanto a la moción de DB-TU, estamos de acuerdo cuando se dice que es necesario actuar. Esa ha sido nuestra actitud desde el primer momento y también la del equipo de gobierno, por lo que nos consta. Es necesario actuar y proponer medidas de choque. ¿En qué criticamos esta moción? En tres puntos. En primer lugar, un aspecto es el ideológico. Las ayudas no pueden ir únicamente a un colectivo. Al colectivo de autónomos y pequeños comercios. No. EHBildu no respalda esa estrategia. La propuesta tiene que abarcar a colectivos mucho más amplios y estamos hablando de parados, trabajadores en ERTE, personas dependientes, trabajadoras de hogar sin contrato,... Es necesario ver qué colectivos son vulnerables y qué personas son vulnerables en esos colectivos. LA respuesta tiene que ser mucho más amplia. No podemos elegir un espectro social tan reducido. En segundo lugar, la respuesta de DB-TU es una respuesta parcial. Es una modificación o una financiación muy pequeña, que no da respuesta ni a ese colectivo al que quiere destinar dicha partida. En tercer lugar, es el consenso. La situación actual requiere de posiciones que busquen el bien de Sopela y se alejen de posturas partidistas. Creemos que hay que buscar el más amplio consenso posible. No vamos a entrar en el debate si la moción es demagógica, si jurídicamente es inviable como muestra el informe de Secretaría o si en esencia es injusta. ¿Por qué es injusta? Porque pone en el ojo del huracán el esfuerzo y retribuciones de los representantes municipales y creemos que eso es injusto. Creemos que esta moción, tiene una propuesta en el fondo de espíritu negativo. Necesitamos una respuesta más en positiva, seria y más integral y en ese sentido es la propuesta de

da epe laburrerako erantzuna ezartzea, hau da, datorren asterako. Alkatetza Dekretu bidez egindako aurrekontu-aldaketa bat, Udalaren esku biziberritze-planari ekiteko finantziario-kopuru bat utziko duena. Gainera, oso garrantzitsua da, epe luzera metodologia bat ezartzen duelako, non krisiaren ondorioak Bozeramaileen Batzorde horren bidez kudeatuko diren. Pritzipioz, maiatza eta ekaina izango lirateke hilabete kritikoak, baina ez dakigu egoerak zelan jarraituko duen. Azkenik, eztabaidari hiru ekarpen egin nahi genizkioke. Uste dugu beharrezkoa dela, gaur egungo egoeran, aurrekontuaren oraingo egoera goitik behera ondo aztertzea, eta, horrela, behar diren aurrekontu-aldaketak proposatzea. Batzuk Alkatetza Dekretu bidez egingo dira, beste batzuk Ogasuneko Informazio Batzordearen eta Osoko Bilkuraren bidez. Horixe da bidea. Identifikatu egin beharko ditugu gauzatuko ez diren partidak, atzeratuko direnak edo beste edozein motatakoak, eta ez dugu arazorik batzordeen funtzionamenduaren gaineko eztabaidarik egiteko, eta abar. Ez dugu eztabaidarik saihestuko. Puntu garrantzitsu bat azpimarratu nahi dugu koronabirusaren eta balizko krisi edo aurrekontu-zailtasunen egoera dela-eta; EHBilduk, eta uste dugu udal-talde guztiek, ez du inolako austeritate-politika edo -neurririk aplikatzeko asmorik. Batez ere aurrekontu-lehentasanak berrantolatzeaz ari gara. Alde horretatik, garrantzitsua da Batzorde Mistoa lehenbailehen batzea, adostutako proiektu estrategiko horien artean zein egin ahalko diren, zein atzeratu beharko diren eta, atzeratuko ez balira, udal-aurrekontuan zer nolako eragina izango luketen jakin ahal izateko. Azkenik, gure konpromisoa azpimarratu nahi dugu, biziberritzeko udal-plan hori diseinatzeko neurri zehatzak eta proposamenak emateko. Alde horretatik, gobernu taldeak EHBilduren proposamenak jasoko ditu, baita Bozeramaileen Batzordeko kide guztiak ere.

la enmienda a la totalidad. Es un plan municipal de revitalización social y reactivación económica y son las bases de dicho plan. En ese plan, la Junta de Portavoces se va a erigir como un órgano de debate y de consenso y abarcará a colectivos mucho más amplios que autónomos o pequeños comercios, como otros sectores que no es el comercial únicamente, puede ser el sector cultural. Además es muy importante el que fije una respuesta a muy corto plazo, es decir, la semana que viene. Una modificación presupuestaria, por Decreto de Alcaldía, que pone a disposición del Ayuntamiento una cantidad de financiación para iniciar el plan de revitalización. Otro punto importante es que a largo plazo instaure una metodología en que los efectos de la crisis se van a gestionar mediante esa Junta de Portavoces. En principio Mayo y Junio serían los meses críticos pero no sabemos cómo va a evolucionar la situación. Finalmente, quisiéramos realizar tres aportaciones al debate. Creemos que es necesario en la situación actual realizar un estudio completo del estado actual del presupuesto, y en ese sentido, proponer las modificaciones presupuestarias pertinentes. Unas irán por Decreto de Alcaldía, otras pasarán por C.I. Hacienda y Pleno. Esa tiene que ser la vía. Tendremos que identificar partidas que no se vayan a ejecutar, partidas que se vayan a retrasar o de cualquier otra índole y no tenemos ningún problema en realizar ningún debate sobre funcionamiento de comisiones, etc. No vamos a eludir ningún tipo de debate. Queremos remarcar un punto importante en esta situación de coronavirus y de posible crisis o dificultades presupuestarias, desde EHBildu y creemos que desde todos los grupos municipales, no tenemos intención de aplicar ninguna política o medidas de austeridad. Más que nada estamos hablando de una reordenación de las prioridades presupuestarias. En ese sentido es importante que se reúna cuanto antes la Comisión Mixta para ver esos proyectos estratégicos que tenemos acordados si se van a poder realizar, si se van a tener que retrasar, y en caso de que no se retrasasen, conocer cómo influirían en el presupuesto municipal. Finalmente recalcar nuestro compromiso de aportar medias concretas y propuestas para el diseño de ese plan municipal de revitalización. En ese sentido, el equipo de gobierno va a recibir las propuestas de EHBildu así como todos los miembros de la Junta de Portavoces.

Jarraian, M<sup>a</sup> Teresa Fernández andreak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) hartu du berba: Unai, Gobernu Batzordeari erreferentzia egin diozunean, Bozeramaileen Batzordearen gainean ari zara? Unai jaunak erantzun du: Bai, barkatu, Bozeramaileen Batzordea; jakin badakigun arren batzorde horrek

Acto seguido toma la palabra D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, para indicar: Unai, cuando has hecho referencia a la Junta de Gobierno ¿te estás refiriendo a la Junta de Portavoces? Contesta D. Unai indicando que sí,

eskumen zehatz batzuk dituela legez esleituta, lan-batzorde edo krisi-mahai modura interpretatzen dugu, edo eztabaidarako eta adostasunerako foro modura, eta horixe da une honetan behar dena.

Segidan, alkate jaunak hartu du berba: DB-TUK aurkeztutako mozioan, leporatu zaigu ez duela taldeen erantzunik jaso, aurkeztu zenetik gaur arte. Arazoa da mozio bat aurkezten denean adostasuna lortzen saiatu nahi dugula, erregistroz sartzen duzunean eta whatsapp taldean jartzen duzunean, guk denbora behar dugu kontsultatzeko, denok dakizuen moduan, orienta gaitzaten edo zer gidalerro jarraitu adierazteko, eta erantzun hori lortu ostean, adostu egin behar dugu. Horrek denbora behar du. Azkenean, gaur goizean akordio batera heltzeko gauza izan gara osoko zuzenketa hau sinatu duten 4 alderdiok. Uste dugu zuzenketa hobea dela mozioa baino; izan ere, zuzenketa emango zaion diru-kopurua proposamenari emango zaiona baino handiagoa da; proposamena, nire ustez, errespetu osoz, demagogia hutsa da; izan ere, geure diruaz egindako ekarpena da, geure lanarekin irabazitako dirua. Gauza bat da zuk, zure soldatetik, diru-kopuru bat eman dezakezula maila pertsonalean, baina gure lana da eta Udaletik kobratzen dugu. Enpresa pribatu batean dagoenari, bere lanagatik, enpresak ordaintzen dio. Kasu honetan, Udala enpresa bat da, kakotx artean; azkenean inork ez digu ezer oparitzen. Ez zuri, zinetegi-dietengatik irabazi duzulako, ez beste inori. Ezin da mozio hori aurkeztu eta saretan argitaratu, denok kinka larrian jartzeko. Logikoena mozioa aurkeztea eta telefonoz deitzea izango zen, egin duzuna zergatik egiten duzun azaltzeko, eta 5 taldeok eseriko ginen. Planteatzen duzuna da apirileko dohaintza horietatik datorren diru hori, jada egin ezin dena, erabaki beharko genukeela zer egin diru horrekin, eta ez duzu egin ez lehen proposamenik, ez nola banatuko den, baina egin beharko zenuen, gutxienez puntu jakin batetik, oinarri batetik, abiatzeko. Guk ikuspegi horrekin egiten dugun proposamena zuk zure mozioan egiten duzuna baino askoz premiazkoagoa da. Hori esanda, uste dut datorren astean Bozeramaileen Batzordeko 5 kideok jesarri beharko dugula gutxieneko oinarri batzuk ezartzeko. Oinarri horiek gero Kontu-hartzaitzarekin eta Idazkaritzarekin erkatu beharko dira, planteatzen duguna ahalik eta lasterren gauzatu ahal izateko. Dekretu bidez egitea premiazkoa da, eta horrek arintasuna ematen digu laguntzak izapidetu ahal izateko, zuhurtziaz, beste laguntza batzuk ez oztopatzeko, lagundu behar diogun pertsonari kalterik ez eragiteko. Azpimarratu behar da, Teresa andreak esan duen moduan, arazorik handiena jatekoa falta zaien pertsona horiek direla; izan ere, zoritxarrez, zoritxarreko asko dago gure herri zoragarri honetan, eta pertsona horiek, Jainkoari esker, eta udaletxetik eta Mankomunitatetik egindako izapideten bidez,

perdón, a la Junta de Portavoces a pesar que sabemos que esta Junta tiene atribuidas unas competencias concretas por Ley, interpretamos como una Junta de trabajo o mesa de crisis, o un foro de debate y consenso que es lo que hace falta en estos momentos.

Posteriormente toma la palabra el Sr. Alcalde para indicar: En la moción presentada por DB-TU se nos achaca que desde que se presentó hasta hoy no ha tenido una respuesta por parte de los grupos. El problema es que cuando se presenta una moción quieres intentar llegar a un consenso cuando la metes por registro y lo pones en el grupo de whatsapp, nosotros necesitamos tiempo para poder consultar, como sabéis que lo hacemos todos, para que nos orienten o marquen qué directrices seguir, y una vez obtenida esa respuesta, lo que tenemos que hacer es consensuar. Eso lleva un tiempo. Al final, esta mañana hemos sido capaces de llegar a un acuerdo los 4 partidos firmantes de esta enmienda a la totalidad. Creemos que la enmienda es mejor que la moción, toda vez que la cantidad que se destinará es bastante mayor a la propuesta que para mí, con todo el respeto, es pura demagogia, que supone una aportación de un dinero nuestro, ganado con nuestro trabajo. Una cosa es que tú, de tu sueldo, puedes donar una cantidad a nivel personal, pero nuestro trabajo y cobramos del Ayuntamiento. El que está en una empresa privada, por su trabajo la empresa le paga. En este caso, el Ayuntamiento no deja de ser una empresa, entre comillas, porque al final nadie nos regala nada. Ni a ti en las dietas de concejal porque te las has ganado ni a los demás. Lo que no se debe hacer es presentar esa moción y publicarla en redes para ponernos a todos a los pies de los caballos. Lo lógico hubiera sido presentar la moción y llamar por teléfono explicando el por qué haces lo que has hecho y nos hubiéramos sentado los 5 grupos. Lo que planteas es que ese dinero proveniente de esas donaciones del mes de Abril, que ya no puede ser, tendríamos que decidir qué hacemos con ese dinero y no haces ni una primera propuesta, ni cómo se reparte pero tendrías que haberlo hecho para por lo menos arrancar de un punto concreto, una base. La propuesta que nosotros hacemos con esta enmienda es mucho más urgente que la que tú haces en tu moción. Dicho esto, creo que la semana que viene tendremos que sentarnos los 5 miembros de la Junta de Portavoces para marcar unas bases mínimas que después se tendrán que cotejar con Intervención y Secretaría para que lo que vayamos planteando lo podamos ejecutar a la mayor urgencia posible. El planteamiento de hacerlo vía Decreto, es urgente y lo que nos da agilidad a la hora de poder tramitar las ayudas más lógicamente, con la cautela de no interferir en otras ayudas para no

Gurutze Gorriak lagunduta, haiengana iristen ari dira. Batzuei, beharbada, berandutxoago. Laguntzari dagokionez, legeak ezartzen dituen parametroak betetzen ez dituzten pertsonentzat formula berriak izapidetzen eta irekitzen ari dira, janari, pixoihal, pomada barik gera ez daitezen. Hori da benetan premiazkoa eta larria. Horretan ari gara lanean, eta, izan ere, Gurutze Gorrikoek ostirala arte izan duten lokala utzi egingo dute, kalean bertan behar dutelako lokal bat. Teresa andrearekin eta gainerako taldeekin berba eginda, Gurutze Gorriarekin hitzarmen bat sinatuko da Landabe kalean dagoen lokalerako. Gurutze Gorriak Gornizko lokala ixtea erabaki du, eta zerbitzua Sopelatik ematea Uribe Kostako gainerakoei, Getxorekin koordinatuta. Gurutze Gorriaren lan hori Mankomunitateak koordinatuko du, eta Mankomunitateak berak alkate guztioi jakinarazi digunez, laguntza eskatzen ari diren pertsonen % 100era heltzen ari gara. Betetzen ari gara, baina ezin gara lasaitu. Orain egin behar duguna da elkartu eta ahal dugun neurrian Udaletik irtenbideak eman.

Ondoren, Jon Andoni Gerediaga jaunak (Denok Batera Sopela) hartu du berba: Alkatetzak adierazitakoarekin ez dator bat, baina uste dut ez dela egokia orain eztabaidatzea, nahiz eta GURUTZE GORRIAREN eta abarren gainean aipatu dituen hainbat gauza, tira, bitxia da, xehetasun horiei buruz dugun lehen informazioa baita. Baina orain ez naiz horretan sartuko. Aipatu nahi dut korporazio honetako kide batzuek sistematik kanpo dauden pertsonak aipatu dituztela, ia jatekorik ez dutenak, benetan egoera larrian daudenak. Bada, nik dakidala, pertsona horiei laguntzeko dagoen mekanismoa oso bestelako mekanismoa da, eta Mankomunitateko gizarte-zerbitzuen bidez bideratuta dago, eta ez Udalaren esku-hartze zuzenaren bidez. Hori da dena.

Alkateak hartu du berba: Mankomunitatetik izapidetzen ari diren laguntza horiek, Udaletik argitaratu ziren azken oharretan, Mankomunitatera jotzeko esaten zitzairen arazoak zituzten guztiei, eta bertan Alkatetzaren posta elektronikoa adierazten zitzairen, eta niri neuri heltzen zaizkit mezu horiek, eta

perjudicar a aquella persona a la que tengamos que ayudar. Remarca que como ha dicho D<sup>a</sup> Teresa, el mayor problema es esas personas a las que le falta para poder comer, que por desgracia, hay muchas desgracias en este pueblo maravilloso en el que vivimos, y esas personas hoy, gracias a Dios, y con la tramitación desde el Ayuntamiento y de la Mancomunidad con el apoyo de la Cruz Roja, se está llegando a ellas. A algunos quizá un poquito más tarde. Aquellas personas que no cumplen los parámetros que marca la ley en cuanto a ayuda, se están tramitando y abriendo nuevas fórmulas para que puedan acceder y no se queden sin comida, pañales, pomadas.....que esto es lo verdaderamente urgente y grave. En ello estamos trabajando, y de hecho, el local en el que estaba la Cruz Roja hasta el viernes, lo van a dejar, porque necesitan un local a pie de calle. Hablando con D<sup>a</sup> Teresa y el resto de grupos, con la Cruz Roja se va a firmar un convenio para el local sito en Calle Landabe. La Cruz Roja ha decidido cerrar el local de Gorniz, dar el servicio desde Sopela al resto de Uribe Kosta coordinando con Getxo. Ese trabajo de la Cruz Roja va a estar coordinado desde la Mancomunidad y lo que se nos ha trasladado a todos los Alcaldes desde la propia Mancomunidad es que estamos llegando al 100% de las personas que están solicitando la ayuda. Estamos cumpliendo pero no podemos relajarnos. Ahora lo que tenemos que hacer es reunirnos e ir dando soluciones desde el Ayuntamiento en la medida en que podamos.

Posteriormente toma la palabra D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela para indicar: Simplemente comentar que discrepo de mucho de lo expresado por Alcaldía pero entiendo que no procede discutirlo ahora, aunque varias de las cosas que ha comentado en relación con CRUZ ROJA, etc. bueno, es curioso porque es la primera información que tenemos de esos detalles. Pero no voy a entrar ahí ahora. Lo que sí quería mencionar es que algunos miembros de esta corporación han mencionado a las personas que casi están fuera del sistema, que casi no tienen para comer, que están realmente en situación precaria. Pues, que yo sepa, el mecanismo que existe, el mecanismo que hay para ayudar a esas personas es un mecanismo muy diferente y está canalizado, como se ha comentado, a través de los servicios sociales de la Mancomunidad, y no por la intervención directa del Ayuntamiento. Eso es todo.

Toma la palabra el Sr. Alcalde para indicar: Esas ayudas que están tramitándose desde la Mancomunidad, porque las últimas notas que se publicaron desde el Ayuntamiento, se derivaba a la Mancomunidad a todas aquellas personas que tuvieran problemas y se indicaba en las mismas el



Gizarte Zerbitzura bideratzen ditut, Mankomunitatera, dena dagoelako zentralizatuta bertan. Enplegu arloan ere jasotzen dira deiak. Dei guztiak Mankomunitatera bideratzen dira, hoba ez, dena baitago zentralizatuta han. Pertsona horiek guztiak Udaletik Mankomunitatera eraman dira. Teresa García andreak berba hartu du, laguntzak "Gizarte-larrialdietarako udal-laguntzak" direla adierazteko. Eskaerak bide guztietatik heltzen zaizkigu eta asko dira. Benetan laguntza behar dute. Berdin dio nondik datorren. Caritasekin berba egin dugu, erakunde askorekin. Gerediaga jaunak berba hartu du baietz esateko, ados daudela, hona deitzen dutela eta Mankomunitatera bideratzen direla. M<sup>a</sup> Teresa andreak gaineratu du: Aurrekontuan ez dagoen laguntza zehatz bat bideratzen ez badugu, oraingoz, nik dakidala, gure gizarte-zerbitzuak mankomunitatuta daude. Gerediaga jaunak gehitu du: Ados gaude, horixe berori adierazi dut.

Jarraian, Eder García jaunak (Elkarrekin Sopela Podemos) hartu du berba: Mozioari dagokionez, uste dutsaltsa mehe egin behar dela. Hasiera batean, mozioa ez genuke negatibotzat joko, baina ikusten dugu garatzean zenbait gai ideologiko azaldu edo egokitu behar direla. Gauza batzuetan ados nago alkate jaunarekin. Eztabaida zertan den jakiteko orduan, politikari batzuk esne mamitan bizi garen ideia adierazteko orduan, ematen du eztabaida alde horretan planteatu nahi dela, eta eztabaida horretan, ni behintzat, uste dut ez naizela susmagarria hortik harrapatzeko, gure egoera pertsonalari egiten baitio erreferentzia. Ez nuke kontra egingo, baina hori negoziatzeko ahaleginik ere ez da egin. Nik neure izenean egiten dut berba. Behargin prekarioa naiz. Oraintxe bertan langabezia-prestazioa kobratzen ari naiz, baina ez nago ERTE batean. Ostalaritzan egiten dut behar, eta ostalaritza berrakitatzaren denean, beharbada ez dut langabezia-prestaziorik izango. Uste dut jakin behar dela mundu guztiak ez dituela baldintza berberak, eta ezin zaiela denei ekarpen bera eskatu. Horren atzean dagoenaz gain, eta aditzera eman nahi den hori sare sozialetan ikusi dudanez, eta baliabideak lortzearen kontu horri dagokionez, atzera jo beharko genuke, Antolakuntza Osoko Bilkurara itzuli beharko genukeela uste dut; izan ere, Osoko Bilkura horretan EHBilduk zuzenketa bat aurkeztu zuen batzorde informatzaileen kopuruaren gainean, 9 batzorde egin beharrean, 6 egiteko. Proposamen hori onartu izan balitz, urtean 35.000 euro inguru aurreztuko ziren. Zenbateko hori mozioan proposatzen dena baino handiagoa da, baina, bitxia bada ere, DB-TUk proposamen horren kontra bozkatu zuen. Min ematen digu ikusteak, alde batetik, % 50 ematea planteatzen dela, baina aurrezteko unea izan zenean, borondatezko dohaintzak izan barik, ez zela

correo electrónico de Alcaldía, y a mí personalmente me llegan esos correos y los estoy derivando a Gizarte, a la Mancomunidad porque todo está centralizado allí. También se reciben llamadas en el Area de Empleo. Todas las llamadas se derivan a la Mancomunidad, como no puede ser de otra manera, porque todo está allí centralizado. Todas esas personas están trasladadas desde el Ayuntamiento a la Mancomunidad. Interrumpe D<sup>a</sup> Teresa García, indicando que las ayudas se llaman "Ayudas municipales de urgencia social". Las peticiones nos llegan por todas las vías y son muchísimas. Verdaderamente necesitan ayuda. Da igual de donde venga. Hemos hablado con Caritas, con un montón de instituciones. Interrumpe el Sr. Gerediaga que sí, que de acuerdo, que llaman aquí y se derivan a la Mancomunidad. Añade D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Teresa que salvo que destinemos una ayuda concreta que no existe en el presupuesto, de momento, que yo sepa, nuestros servicios sociales están mancomunados. Añade el Sr. Gerediaga: Estamos de acuerdo, es justo lo que decía.

Después toma la palabra D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela Podemos, para indicar: En relación a la moción creo que hay que hilar fino. A priori, la moción no la consideraríamos negativa pero vemos que en el desarrollo hay que posicionar o ajustar algunos temas ideológicos. En algunas cosas estoy de acuerdo con el Sr. Alcalde. A la hora de dónde se ha situado el debate, a la hora de presentar a unos políticos a una idea de que vivimos como marajás, parece que se quiere plantear el debate en ese sentido y es un debate en el que a mí por lo menos, creo que yo no soy sospechoso de que se me pueda pillar por ahí, porque está haciendo referencia a nuestra situación personal. No me opondría pero tampoco se ha intentado negociar esto. Yo hablo por mí. Soy un trabajador precario. Ahora mismo estoy cobrando una prestación por desempleo pero no estoy en un ERTE. Trabajo en la hostelería y cuando se reactive la hostelería, a lo mejor ya no tengo una prestación de paro. Creo que hay que saber que no todo el mundo tiene las mismas circunstancias y tampoco se puede pedir una misma aportación a todos. A parte de lo que subyace, y lo he visto en redes sociales de lo que se quiere dar a entender, esta cuestión de conseguir recursos creo que tendríamos que retrotraernos al Pleno de Organización y en ese pleno hubo una enmienda presentada por EHBildu sobre el número de comisiones informativas para que de 9 comisiones se pasase a 6. Esa propuesta, de haberse aprobado, hubiera habido un ahorro de aproximadamente 35.000 €/año. Esta cantidad es mayor de lo que propone la moción, pero curiosamente DB-TU votó en contra de esa propuesta. Lo que nos duele es que se plantee por

proposamen hori babestu. Hipokrisia iruditzen zaigu, eta ez dakit zer puntutan kokatu nahi gaituen DB-TUK, baina ez zaigu gustatzen. Egoera pertsonalaren gainean ari garela, bakoitzak berea dauka. Ez naiz ezeren susmagarri, eta ez nuke nahi proposamen horrekin demagogia egitea; izan ere, ematen du ildo horretan ari direla lanean, eta ez nuke nahi zuzenketa norabide batean erabiltzea.

M<sup>a</sup> Teresa Fernández andreak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) hartu du berba: Inork ez du ezagutzen inoren egoera pertsonala. Zure dirua zeuk erabiliko duzu, eta zeuk nahi duzunari erakutsiko diozu elkartasuna, handikeria barik, harrokeria barik, harropuztu barik eta nagusitasun moral barik, zeren zer esan nahi zaigu? Politikari aprobetxategi horietakoak garela, ez dugula ezer egiten, den-dena eramaten dugula ezer egin barik; hona etorri, itxurak egin eta den-dena eramaten duzu. Eta diskurtso hori benetan higuin garria eta pornografikoa da. Harrigarria iruditzen zait zinegotzi batek horrelako diskurtsoa sustatzea. Pornografikoa.

Jarraian, Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos, Sopelako EHBildu, Elkarrekin Sopela Podemos eta Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak udal talde politikoei aurkeztutako osoko zuzenketa bozkatu da. Hona hemen zuzenketa horren emaitza:

Jon Andoni Gerediaga jauna abstenitu egin da, Denok Batera Sopela udal-talde politikokoa.

Udalbatzak, gehiengoz, honako hau erabaki du:

Onartu egin da osoko zuzenketa, Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos, Sopelako EHBildu, Elkarrekin Sopela Podemos eta Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak udal talde politikoei negoziari eta autonomiei dohaintzak emateko konpromisoaren gainean aurkeztutakoa.

Jarraian, adierazitako testua bozkatu da.

Udalbatzak, aho batez, honako hau erabaki du:

Proposamena onartzea, zuzenketa gehitu ondoren idatzita geratu den moduan.

### **Erregu eta galderak**

Alkateak honako hau adierazi du: DB-TUK 2 idazki aurkeztu ditu. Lehenengoa, apirilaren 17koa,

un lado donar el 50% pero cuando ha existido el momento de ahorrar, pero no a través de donaciones que son voluntarias, pues no se apoyó esa propuesta. Nos parece hipocresía y no se en qué punto nos quiere situar DB-TU pero no nos gusta. Hablando de una situación personal, cada uno tiene la suya. No soy sospechoso de nada y no me gustaría que se hiciera demagogia con esa propuesta porque parece que se está trabajando en esa línea y no me gustaría que la enmienda sea utilizada en una dirección.

Toma la palabra D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak para señalar: Nadie sabe la situación personal de nadie. De tu dinero dispones tú y haces solidaridad a quien tú consideras sin fanfarrias, sin presumir, sin vanagloriarse y sin superioridades morales, porque ¿qué se nos está queriendo decir? Que somos esa clase de políticos aprovechados que nos lo llevamos crudo y no hacemos nada, vienes aquí, haces un paripé y te lo llevas crudo. Y ese es un discurso verdaderamente repugnante y pornográfico. Me parece asombroso es que un concejal fomente ese tipo de discurso. Pornográfico.

Acto seguido se procede a votar la enmienda a la totalidad presentada por los grupos políticos municipales Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos; Sopelako EHBildu, Elkarrekin Sopela Podemos y Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, que arroja el siguiente resultado:

Con la abstención de D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela.

El Pleno, por mayoría, acuerda:

Aprobar la enmienda a la totalidad presentada por los grupos políticos municipales Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos, Sopelako EHBildu, Elkarrekin Sopela Podemos y Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak en relación al compromiso de donación para negocios y autónomos.

A continuación, se procede a votar el texto emendado.

El Pleno por unanimidad acuerda:

Aprobar la propuesta en la forma en la que ha quedado redactada como consecuencia de la incorporación de la enmienda.

### **Ruegos y Preguntas**

Por parte del Sr. Alcalde se indica lo siguiente: Hay 2 escritos presentados por DB-TU. El primero, de

konfinamendua amaitzean bonodendaren ezohiko kanpainaren gainekoa. Proposamen hori nahikoa eztabaidatuta geratu dela uste dut, eta datorren astetik aurrera, elkartu egingo gara, bonodendari eta gauzatu ditzakegun beste ekintza batzuen gainean berba egiten hasiko gara. Bigarrena, Bareño sektoreko H lurzatiaren erabilera debekatuen gainekoa da. Bareño sektoreko H lurzatiko erabilera debekatuak oso ondo zehazten dituzu: Industria arina, industria orokorra, ibilgailuak konpontzeko tailerra, handizkako eta txikizkako merkataritza. Nire ustez, akatsa hemen dago: a) Eraikitako azalera 300 (ezabatuta) 500 metro koadrotik gora duten azalera handiak.

Gerediaga jaunak ete egin du honako hau adierazteko: 300 m<sup>2</sup> ezabatuta dago eta 500 m<sup>2</sup> jartzen du; izan ere, Arau Subsidiarioetan azalera-tartea aldatzen zuen Dekretu baten informazioa eman zen. Orduan, handizkako merkataritzaren (a) eta txikizkako merkataritzaren (b) azpibanaketak azalera handiaren muga 300etik 500era igotzen zuen.

Alkate jaunak hartu du berba: Horrelaxe da, bai. 2001eko azaroaren 28ko BAO 228 zenbakiak, Saillkapena atalean, honako hau dio: *Txikizkako merkataritzaren erabilera horren barruan, honako zatiketa hau ezartzen da: a) Azalera handiak, hala nola hipermerkatuak edo eraikitako azalera 500 m<sup>2</sup>-tik gora duten supermerkatuak. Salmenta-azalera eraikitako 800m<sup>2</sup> gainditu gabe.*

Hau da, txikizkako merkataritzaren erabilerearen barruan, gehieneko azalera 800 m<sup>2</sup>-koa izatea baimendu daiteke, hala nola hipermerkatuak, supermerkatuak...

Gerediaga jaunak adierazi du: Bai, baina a) Zatiketa izango litzateke. Arau Subsidiarioek ezartzen duten zatiketa. Arau Subsidiarioek diotenez, azalera handiak egon daitezke txikizkako merkataritzan, baina muga 500 m<sup>2</sup>-koa da.

Alkateak esan du: Ez, 500 m<sup>2</sup>-tik gorako supermerkatuak, baina 800 m<sup>2</sup> gainditu barik, hori izango bailitzateke gehieneko azalera.

Gerediaga jaunak erantzun du: Ados, baina zatiketa hori da, hain zuzen ere, gaizki irakurri ez badugu, Arau Subsidiarioek eremu horretan baimentzen ez duten erabilera.

Alkate jaunak adierazi du: Foru Legean ere agertzen da, eta, azkenean, horrexek ematen du onespina. Izan ere, orduan, Aldundiak onartzen zituen behin betiko plan partzialak, eta ñabardura hori dauka, gehienez ere 500 m<sup>2</sup>, 800 m<sup>2</sup>-ko azalera gainditu barik; beraz, onartutako gehieneko azalera 800 m<sup>2</sup>-koa da.

Gerediaga jaunak adierazi du: Ez dugu eztabaidatu

fecha 17 de abril sobre Campaña extraordinaria de bonodenda al terminar el confinamiento. Esta propuesta creo que ha quedado suficientemente debatida y a partir de esta semana que viene que nos juntaremos, empezaremos a hablar de bonodenda y otras acciones que podamos llevar a cabo. El segundo es sobre usos prohibidos de la parcela H del Sector Bareño. Los usos prohibidos de la Parcela H del Sector Bareño los detallas muy bien, que son industria ligera, industria general, taller de reparaciones de vehículos, comercio al pormayor y al pormenor. Creo que aquí está el error: a) grandes superficies superiores a 300 (tachado) 500 metros cuadrados construidos.

Interrumpe el Sr. Gerediaga indicando: Está tachado 300 m<sup>2</sup> y pone 500 m<sup>2</sup> porque se aportó la información de un Decreto que modificaba el rango de superficie en las Normas Subsidiarias, entonces la subdivisión que había del comercio al por mayor (a) y comercio al por menor (b) el límite de grande superficie lo subía de 300 a 500.

Interviene el Sr Alcalde indicando: Efectivamente. Lo que dice el BOB 228, de 28 de noviembre de 2001, en su apartado Clasificación, es lo siguiente: *Dentro de este uso de comercio al por menor, se introduce la división siguiente: a) Grandes superficies como hipermercados o supermercados superiores a 500m<sup>2</sup> construidos. Sin superar 800m<sup>2</sup> construidos, la superficie de ventas.*

Es decir, que dentro del uso de comercio al por menor, se puede, autorizar, que la superficie máxima pueda ser de 800 m<sup>2</sup>, como hipermercados, supermercados .....

Indica el Sr. Gerediaga: Sí pero sería la división a). La división que hacen las Normas Subsidiarias. Las NN.SS. dicen puede haber grandes superficies en comercio al por menor pero el límite lo marcan 500 m<sup>2</sup>.

El Sr. Alcalde dice: No, supermercados superiores a 500 m<sup>2</sup> pero sin superar los 800 m<sup>2</sup> que sería la superficie máxima.

Contesta el Sr. Gerediaga: De acuerdo, pero esa división es justamente la que, si no hemos leído mal, las NN.SS. dicen que es un uso no permitido en esa zona.

El Sr. Alcalde indica: Está hasta en la Ley Foral que es la que al final aprueba, porque en aquellos momentos, la Diputación era la que aprobaba definitivamente los planes parciales, tiene ese matiz de máximo 500 m<sup>2</sup> sin superar los 800 m<sup>2</sup>, con lo cual la superficie máxima sigue siendo los 800 m<sup>2</sup> que están aprobados.

El Sr. Gerediaga indica: No queremos discutir.

nahi. Txosten idatzi bat jasotzea baino ez dugu eskatzen.

M<sup>a</sup> Teresa Fernández andreak honako hau eskatu du: Bihar maiatzaren 1a denez eta ezohiko egoeran gaudenez, uste dut aipamen berezia egin beharko geniekeela Osoko Bilkura honetan, kutsatzeko arriskua egon arren, eta babes-baliabide eskasak izan arren, batzuetan bizitzak salbatzen ari diren pertsonen, adinekoei eta mendekotasuna edo desgaitasunen bat dutenei laguntzen dietenei, gure ekonomiak eskatzen dituen funtsezko zerbitzuak bermatzen dituztenei, merkatariari, banatzaileari, ezkutuan dauden funtzionarioari, azken horien lanik gabe ezinezkoa izango litzatekeelako gure osasun-langileak, suhiltzaileak, polizia egiten ari diren lan horiek egitea. Eta kontuan izan behar dira, halaber, lanean ari direnak, lantokietara itzuli direnak, dena galdu dutenak, ERTEn daudenak eta lana berriro topatzea gaitz dutenak. Bihar ezingo dugu manifestaziorik egin, horregatik, gutxienez, Osoko Bilkura honek haientzat aipamen berezia izan beharko luke.

Alkateak adierazi du: Zuzena iruditzen zait eta aktan jaso dadila.

Jon Gerediagak galdera bat eta erregu bat dituela adierazi du.

Informazioa eskuratzearen gainekoa da galdera, eta oraintxe azalduko dut: hilabeteak dira EAJ-PNVK Sopelako edukiontzi-guneak birbanatzeko plana "oso aurreratuta" zuela adierazi zuela, eta plan hori behin baino gehiagotan aipatu da. Orduan, eskuragarria den informazioa edo plan horren zirriborroa, dena delakoa, eskatu dugu: 2019ko abenduan, 2020ko otsailean, 2020ko martxoan eta joan den apirilaren 15ean, eta erantzunik ez. Horren gainean galdetu genuen Hirigintzako azken Informazio-batzordean, eta jaso genuen erantzuna izan zen "Udaleko txosten juridiko batek zehazten zuela ezin zitzaigula informazio hori eman". Txosten hori, gero ikusi dudanez, apirilaren 22koa da, duela astebate baino ez, eta hitzez hitz dio ez dela gure informazio-eskaera onartzen, "Informazio hori zabaltzeko, aurretik berriro lantzea beharrezkoa delako". Gure galdera: Orduan, zertan ari gara? Edukiontziaren plana oso aurreratuta dago edo ez dago? Gure eskaeretan, eskuragarri zegoen informazioa baino ez genuelako eskatu, zirriborroa. Hilabete batzuk igarota, oraindik ez dago informaziorik eskuragarri? Edo dena erabakita dagoenean eta guztiz amaituta dagoenean bakarrik emango zaigu informazio hori eskuratzeko aukera?

Solamente solicitamos recibir un informe escrito.

D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Teresa Fernández ruega: Aprovechando que mañana es 1 de mayo y que estamos en una situación atípica, creo que deberíamos tener una especial mención en este Pleno a las personas que a pesar del riesgo de contagio trabajadores y con deficientes medios de protección algunas veces están salvando vidas, los que ayudan a las personas mayores, a los dependientes con discapacidad, a los que garantizan los servicios esenciales que requiere nuestra economía, comerciantes, repartidores, funcionarios que están en la retaguardia pero que sin su labor no sería posible el desempeño de estas labores que están realizando nuestros sanitarios, bomberos, policías y también hay que tener presentes a las personas que trabajan, a las que se han incorporado a su actividad, a los que sobre todo han perdido su empleo, a los que están en ERTE y a los que incluso tienen más difícil volver a encontrar trabajo. Creo que dado que mañana no podemos manifestarnos, por lo menos que este Pleno tenga una mención específica para ellos.

El Sr. Alcalde indica: Me parece correcto y que conste en Acta.

Por parte de Jon Gerediaga se indica: Tengo una pregunta y un ruego.

La pregunta es en relación al acceso a la información, y paso a explicarla: Hace meses que EAJ-PNV manifestó tener "muy avanzado" el plan de redistribución de islas de contenedores en Sopela, plan que se ha mencionado repetidas veces. Desde entonces, hemos solicitado la información disponible, o borrador de dicho plan, como lo queramos llamar: en diciembre de 2019, en febrero de 2020, en marzo de 2020 y también el pasado 15 de abril, obteniendo siempre la llamada por respuesta. Preguntamos al respecto en la última comisión informativa de urbanismo y la respuesta que recibimos fue que "un informe jurídico municipal determinaba que no se nos podía facilitar esa información". Dicho informe, que después he visto, es de fecha 22 de abril, de hace sólo una semana, y dice textualmente que se inadmite nuestra solicitud de información porque es "información para cuya divulgación es necesaria una acción previa de reelaboración". preguntamos: entonces, ¿en qué quedamos? ¿está muy avanzado el plan de contenedores, o no lo está? porque en nuestras solicitudes, sólomente habíamos pedido la información disponible, el borrador. Habiendo transcurrido varios meses ¿es que aún no hay ninguna información disponible? ¿o es que sólomente se nos concederá acceso a esa información cuando ya esté todo decidido y el

Erregua lehen aipatu dugun zerbaiten gainekoa da, baina berriazko eskaera modura agertzea nahi genuke, erregu modura. Herritarrak erabiltzaile eta pasahitz bidez sartzeko sistemaren gainekoa da. DB-TUk Sopelako Udalean gako eta pasahitz sistema bat ezartzeko eskatu du, herritarrek sarbide elektronikoa izan dezaten. Guk @klabea sistema iradokitzen dugu, doanekoa delako, lehen esan dugun moduan, eta nazio mailan ezarrita dago.

Alkate jaunak adierazi du: "Erantzunik ez" diozunean, esango dizut ez dela halakorik izan; izan ere, hainbatetan, nik neuk erantzun dizut plan hori oso aurreratuta dagoela baina oraindik ez dela amaitu, eta egin dutuzun azken eskaeran, azkenean, izan ere, egiten dituzun idatzituz guztiakin aspertu egiten duzu, dagokion teknikariari esan nion erantzuteko berak komenigarritzat jotzen zuen moduan. Batzordeetan egin diren iruzkinak, une honetan, eta aurrera egiten ari garen arren, eta mugimenduak egiten ari direlako batzuek haserre handia erakutsi diguten arren, Udaleko teknikariek definizioa eginga daukate, baina edukiontzia mugitzen hasi direnean, ez dakit berritasunagatik edo organikoko guztiak ez ditugulako oraindik, zalantza eta eztabaida asko sortzen ari dira, eta, orduan, egiten ditugun hutsegiteak behin eta berriro konpontzen ahalegintzen gara bestelako probak egiten, eta zalantza horiek konpondu, irailerako guneak prest eduki ahal izateko, ez behin betiko. Erreguari dagokionez, erantzuna lehen Naiarak eman dizula uste dut. Esan du ez zekiela zein legetako zein artikuluk debekatzen duen, edo zuk planteatzen duzun sistema hori onartzen ez duen.

Ignacio Moreno jaunak honako hau adierazi du: Josu, nik edukiontzien gainean zerbait gehitu nahi dut, ez dudalako onartuko inprobisatzen ari garela esatea.

Gerediaga jaunak dio: Nik ez dut hori esan.

Moreno jaunak jarraitu du: Tira, badaezpada, badaezpada ere, Josuk esan duen moduan, gai honekin duzun jarrerak aspertu egiten duelako. Guk plan bat dugu, edukiontzia google earth mapa batean jarrita dauzkagu, denak daude, ezin hobeto, guneak jarrita. Baina, behin betiko kokalekua izan arte, ez dut uste egokia denik zuri erakustea, zeren eta...

Eten egin du Gerediaga jaunak: Natxo, erantzun didazu. Behin betiko kokalekua izan arte, hau da, behin betikoa denean bakarrik komunikatuko didazue.

pescado vendido?

El ruego es en relación a algo que ya hemos mencionado antes pero quisiéramos que constara como una petición expresa, como un ruego. Es en relación al sistema de acceso de la ciudadanía mediante usuario y contraseña. DB-TU solicita que se implemente en el Ayuntamiento de Sopela un sistema de clave y contraseña para el acceso electrónico de la ciudadanía. Sugerimos nosotros el sistema @clave porque es gratuito, como hemos dicho antes, y de implantación nacional.

El Sr. Alcalde indica: Cuando dices "la callada por respuesta", te diré que no ha existido, porque varias veces, yo personalmente te he contestado que ese plan está muy avanzado pero no se ha terminado todavía y en la última petición que has hecho, al final, porque eres capaz de aburrir con todos los escritos que haces, le dije al técnico correspondiente que te contestara de una manera que ella considerara conveniente contestar. Los comentarios que se han hecho en las Comisiones, en este momento y aunque nos estamos recuperando y estamos recibiendo muchas broncas porque se están haciendo movimientos, los técnicos del Ayuntamiento la definición la tienen plasmada pero cuando se han empezado a mover los contenedores, no sé si por la novedad o porque no tenemos todavía todos los de orgánica, se están generando muchas dudas y controversias y entonces lo que estamos haciendo es prueba-error-prueba-error, y concretar o solucionar esas dudas para poder para el mes de Septiembre tener ya las islas, no definitivamente hechas. Con respecto al ruego, la contestación creo que te la ha dado Naiara antes muy clara. Ha dicho que, efectivamente no sabía qué artículo de qué ley prohíbe, o no permite ese sistema que tú planteas.

Por parte de D. Ignacio Moreno se indica: Josu, yo sí quería añadir un punto con respecto a los contenedores, porque es que no voy a permitir que se diga que estamos improvisando.

El Sr. Gerediaga dice: Yo no he dicho eso.

Continúa el Sr. Moreno indicando: Bueno, por si acaso, por si acaso, porque, como ha dicho Josu, aburre ya la actitud que estás teniendo con este tema. Nosotros tenemos un plan, tenemos los contenedores puestos en un mapa de google earth, están todos, perfectamente las islas puestas. Pero, hasta no tener la ubicación definitiva no creo que sea adecuado facilitártela porque.....

Interrumpe el Sr. Gerediaga indicando: Ya me has contestado Natxo. Hasta no tener la ubicación definitiva, es decir, sólomente me la vais a

Erantzun didazu.

comunicar cuando sea definitiva. Ya me has contestado.

Moreno jaunak adierazi du: Ez. Ez nuen behin betikoa esan nahi, proposamena daukagunean.

El Sr. Moreno indica: No. No quería decir la definitiva, cuando tengamos la propuesta.

Gerediaga jaunak esan du: Bada, horixe esan duzu.

El Sr. Gerediaga indica: Pues es lo que has dicho.

Moreno jaunak adierazi du: Ez da hori, probak egiten ari gara eta mapan kokatuta ditugunean. Beharbada, ez dut ondo esan, mapan behar den moduan jarrita daudenean, ados. Mapan gune asko ditugu jarrita, eta informazio horretan datorren guztia zuzena dela egiaztatzen ari gara. Beraz, ez dizugu emango dagoen horrekin egiaztatu gabeko informaziorik, behar den moduan.

El Sr. Moreno señala: No es eso, estamos haciendo pruebas y cuando los tengamos ubicados en el mapa. Igual no me he expresado bien, cuando estén en el mapa puestos adecuadamente, vale. En el mapa tenemos muchas islas puestas y estamos comprobando que sea correcto todo lo que viene en esa información. Entonces, no vamos a darte una información que no sea verificada con lo que hay, adecuadamente.

Gerediaga jaunak erantzun du: Bada, erraza izan duzue, ba. Horixe berori erantzun ahal zeniguten, hori ulertzeko gauza gara eta. Oraintxe esan didazun gauza bera erantzun bazeniguten, eta guk ulertuko genuen, eta ez genuen berriro galdetuko beti ematen zitzaigun zerbait, eta berriro esango dut, erantzunik ez.

Contesta el Sr. Gerediaga: Pues tan sencillo como habernos contestado eso, que somos perfectamente capaces de entenderlo. Nos contestais esto mismo que me acabas de decir ahora y nosotros lo habríamos entendido y no habríamos estado volviendo a preguntar algo que se nos daba, y vuelvo a repetir, la llamada por respuesta.

Alkate jaunak adierazi du: Eta amaitu barik eta zehaztu barik dagoela esanez gero, zer ez da ulertzen? Zer alde dago nik esan dizuedanaren eta eman berri zaizunaren artean? Amaitu barik dago, dena zehaztu barik dago, mugimenduak egiten ari dira. Zer alde dago erantzun batetik bestera?

El Sr. Alcalde indica: ¿y que parte de que está sin terminar y sin definir no es entendible? ¿qué diferencia hay de la información que se te acaba de dar a las que yo te he dicho: está sin terminar, está sin definir todo, hay movimientos que se están haciendo. ¿qué diferencia hay entre una respuesta y otra.

Gerediaga jaunak erantzun du: Bada, kasu batean, eta gainera ez da oraingo kontua, aurreko hilabeteetatik dator, gaia oso aurreratuta zegoela adierazi izan zaigu, eta oraintxe bertan kontrakoa esan didazu. Beraz, edo bata, edo bestea. Argibideak baino ez ditugu eskatzen, ez dut eztabaidan tematu nahi, baina esaten diren gauzetan nahiko zorrotza naiz.

Contesta el Sr. Gerediaga: Pues que en un caso, y además no viene de ahora, viene de meses anteriores, se nos ha estado transmitiendo que estaba el tema muy avanzado y ahora mismo me acabas de decir lo contrario. Entonces, o es una cosa o es la otra. Sólomente pedimos aclaración, no quiero insistir en el debate pero soy bastante riguroso en las cosas que se dicen.

Alkate jaunak adierazi du gune guztiak google earth mapa batean zehaztuta daudela, Natxok esan dizu oraintxe gutxi.

El Sr. Alcalde indica: Todas las islas están definidas en un mapa de google earth, te lo ha dicho Natxo hace un momento.

Gerediaga jaunak erantzun du: Orduan, zehaztuta dago.

Contesta el Sr. Gerediaga: Pues entonces, está definido.

Moreno jaunak erantzun du: Eeeez...

El Sr. Moreno indica: Nooo...

Alkateak esan du: Probak egiten direnean eta edukiontziak mugitzen direnean, ondo asko dakizue erantzun garrantzitsua izaten ari garela egin diren edukiontzien mugimenduengatik.

El Sr. Alcalde indica: Cuando se están haciendo las pruebas y se están moviendo contenedores. sabéis perfectamente que estamos teniendo una contestación importante por los movimientos de contenedores que se han hecho.

Erantzun du Gerediaga jaunak: Horretarako balio du plan batek. Dena begiratzeko, mugimenduak egin aurretik. Baina, badiot, plan hori parteka dezakezue, zuen esku dago, parteka dezakezue... edo ez.

Alkateak adierazi du: Egunen batean partekatuko dugu.

Eder García jaunak adierazi du: Maskarei dagokienez, noiz iritsi diren jakin nahi genuke. Alkateak erantzun du: zorte txar samarra izan dugu, maskara horiek aste honetan iritsi beharko zirelako, eta atzo esan ziguten Europan daudela; beraz, espero dugu astelehena eta astearte bitartean helduko zaizkigula. Gutun-azalean prestatuko dituen enpresa jakinaren gainean dago. Heltzen zaizkigunean, lanean hasiko gara eta postontzietan sartzen hasi. Ez dugu itzarongo denak batera postontzietan sartu arte, apurka-apurka egingo dugu. Akats bat egon da EUDELeK ekarritako maskara batzuetan; horiek koltxoi modura erabili behar genituen; horregatik eskatu ziren 20.000 maskara 5000 gutun-azal egiteko, 4 maskara gutun-azal bakoitzeko. 20.000 zegozkigun, eta itzuli egin behar izan ditugu, baina berriak heltzen zaizkigunean, eskuragarri jarriko ditugu. Baten batek eskatu digun moduan, adibidez, familiako 5 baldin badira, 4 datozen arren, eman egingo zaizkie. Horrela banatuko ditugu. Guztioi interesatzen zaigu lehenbailehen heltzea, laguntzeko keinu hori egin ahal izateko, Sopolako herritarrei laguntzeko.

Eder García jaunak zera adierazi du: Batzordean aztertu den gai bati dagokionez, eta aurreko Osoko Bilkuran aipatu nuen; hau da, bi emakideen ERTEak osatzeko aukerari dagokionez. Ez dakit azterketarik egin den edo datorren astean aztertuko denaren barruan sartzen den. Zelan dago gai hori gobernu-taldearen aldetik?

Alkateak erantzun du: Gai hori bere sasoian berba egin genuenean bezala dago, oraindik ez baita alarma egoera kendu. Egin behar duguna da, behin alarma egoera kenduta, enpresak aurkeztuko du bere oreka ekonomikoa, izan dituen galerak, eta horretarako lanean ari da; horrela, haren oreka ekonomikoari erantzun beharko diogu, fase horretan jarrai dezan. Aurkezten digunean negoziatuko dugu, egun horretan esan genuen moduan; izan ere, guztion asmoa da langile horiek bazter batean ez uztea eta, ahal dugun moduan, enpresa behartzea % 30 gutxiago kobratzen ari diren langileen oreka ekonomiko horretaz gogora dadin.

Mikel Tapia jaunak adierazi du: Gure aldetik, azken berba hartu nahi. Hirigintza Batzordean galdera sorta

Contesta el Sr. Gerediaga: Para eso sirve un plan. Para mirarlo todo antes de hacer los movimientos. Pero, ya digo, ese plan lo podéis compartir, en vuestras manos está, lo podéis compartir... o no.

El Sr. Alcalde indica: Ya lo compartiremos algún día.

D. Eder García indica: Respecto a las mascarillas, quisiéramos saber cuándo han llegado. Contesta el Sr. Alcalde: Hemos tenido un poco de mala suerte porque esas mascarillas deberían haber llegado esta semana y ayer nos han dicho que están en Europa, con lo cual esperamos que nos lleguen entre el lunes y martes. La empresa que los va a ensobrar está al corriente. En cuanto nos lleguen empezaremos a trabajar y a buzonear. No vamos a esperar a buzonear todas de una vez, sino paulatinamente. Ha habido un fallo en unas mascarillas que nos trajo EUDEL que nos iban a servir de colchón, por eso se pidieron las 20.000 para hacer 5000 sobre con 4 mascarillas por sobre. Nos correspondían 20000, que las hemos tenido que devolver, pero en cuanto nos lleguen las nuevas, las pondremos a disposición para aquellos, como por ejemplo, como nos ha reclamado alguno que son 5 de familia y vienen 4, pues se les dará. Las vamos a ir repartiendo de esa manera. A todos nos interesa que lleguen cuanto antes para poder dar ese gesto, ese detalle de apoyo a la ciudadanía de Sopela.

Por parte de D. Eder García se indica: Con respecto a un tema que ya se ha tratado en Comisión y lo comenté en el Pleno anterior que es en relación a la posibilidad de complementar los ERTEs de las dos concesiones. No sé si se ha hecho algún estudio o entra dentro de lo que se va a tratar la semana que viene. ¿Cómo está ese tema por parte del equipo de gobierno?

Contesta el Sr. Alcalde. Ese tema está exactamente igual que cuando lo hablamos en su día porque aún no se ha levantado el Estado de Alarma. Lo que tenemos que hacer es que una vez que se levante el Estado de Alarma, la empresa presentará, que está trabajando en ello, su equilibrio económico, las pérdidas que ha tenido, para que tengamos que responder al equilibrio económico y siga en esa fase. Cuando nos lo presente será cuando lo negociaremos, como dijimos ese día, porque la intención de todos es no dejar abandonado ese personal y forzar en la manera que podamos a la Empresa para que se acuerde de ese equilibrio económico de los trabajadores que están cobrando un 30% menos de su salario.

Por parte de D. Mikel Tapia se indica: Queríamos hacer una última intervención por nuestra parte. En

bat aurkeztu genuen Loroñoko 221. Lurzatiaren gainean, baina erantzun barik geratu zen. Batzordeburuak idatziz erantzuteko konpromisoa hartu zuen, eta gaur egun ez dugu jakinarazpenik jaso. Lurzati horrek interes handia du, eta ez EHBildurentzat bakarrik; zelanbait, geuk ere planteatzen dugun proposamenetako bat da haur hezkuntzako ikastetxe baten alternatiba. Baina, horrez gain, batzuok uste dugu Udalarentzat berarentzat interes estrategikoa duen lurzatia dela, etorkizun hurbilerako, une honetan guztiz degradatuta dagoen eremu bat birgaitzeko bidea emango bailuke. Horrexegatik eskatzen ditugu galdera horien erantzunak, horietako batean egiten genuen puntualizazioarekin; izan ere, gure ustez, 16 urte inguruko irregularitasun aldia dago, eta galdetu nahi dugu, halaber, gobernu-taldeak zer ekintza zehatz ematea aurreikusten duen egoera hori zuzentzeko, edo, beste alde batetik, zuzenean planteatu Udalak lurzati hori erosteko aukera. Ordua da, eta ahalik eta lasterren egoera horien berri ematea eskatzen dugu.

Alkateak erantzun du: Moreno jaunarekin berba egingo dut eta lehenbailehen erantzungo dizuegu.

**Eta besterik ezean, bilera gaueko hamarrak eta hogeian amaitu da. Nik, idazkari naizen honek, ZIURTATZEN dut.**

la Comisión de Urbanismo presentamos una batería de preguntas en relación a la parcela 221 de Loroño que quedó sin contestar. El Presidente de la Comisión asumió el compromiso de responder por escrito, a fecha de hoy no hemos recibido ninguna notificación. Esta parcela tiene un interés muy importante no solamente para EHBildu porque, de alguna forma, la alternativa de un centro educativo de educación infantil es una de las propuestas que estamos planteando, sino que algunos creemos que es una parcela con un interés estratégico para el propio Ayuntamiento para un futuro próximo que daría pie a una rehabilitación de una zona en estos momentos totalmente degradada. Por eso solicitamos las respuestas a esas preguntas con la puntualización que hacíamos en una de ellas, que es que consideramos que hay un periodo de irregularidad que dura aproximadamente 16 años y planteamos también como pregunta qué actos concretos tienen previstos dar el equipo de gobierno para regular esta situación o por otra parte planteando directamente la posibilidad de compra por parte del Ayuntamiento de esta parcela. Son las horas que son y solicitamos que a la mayor brevedad posible, se nos informe de estas situaciones.

Contesta el Sr. Alcalde indicando: Hablaré con el Sr. Moreno y se os contestará lo antes posible.

**Y no habiendo más asuntos que tratar, finaliza la sesión a las veintidos horas y veinte minutos, de lo que yo, la Secretaria Accidental, Certifico**